

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Марта № 9 1890 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Копія отношенія Канцеляріи Г. Оберъ-Прокурори Святѣйшаго Синода отъ 22 истекшаго февраля за № 882, послѣдовавшаго на имя Преосвященнаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь!

Я имѣлъ счастіе 18 истекшаго февраля поднести Его Императорскому Величеству, согласно ходатайству Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго Генералъ-Губернатора и просьбѣ существующаго въ г. Владимірѣ-Волынскомъ Владимірскаго Братства, альбомъ фотографій съ древнихъ памятниковъ Волыни, съ объяснительной брошюрой и копію съ древней иконы Владиміро-Волынской Божіей Матери, присовокупивъ къ сему записку о дѣятельности Братства, составленную предсѣдателемъ онаго г. Дверницкимъ. При этомъ доложено мною Государю Императору слѣдующее: Въ городѣ Владимірѣ-Волын-

скомъ существуетъ Владимірское Братство, поставившее себѣ главною цѣлію розысканіе, изслѣдованіе и, по возможности, возстановленіе исторической старины этого древне-русскаго края, старины, разрушенной руками иноземной силы и заброшенной русскими правителями края,—до послѣдняго времени. Съ небольшими средствами дѣятелямъ Братства удалось открыть и охранить многое. Въ особенную же заслугу Братству слѣдуетъ вмѣнить заботу его о возстановленіи изъ забвенія великой русской святыни—древняго Мстиславова Успенскаго Собора, стоящаго до нынѣ въ развалинахъ во Владимірѣ. Предсѣдателемъ Братства состоитъ тамошній помѣщикъ и предсѣдатель Мироваго Съѣзда г. Дверницкій, а главнымъ дѣятелемъ по изслѣдованію Мстиславова храма—членъ Братства профессоръ Праховъ. На запискѣ моей по сему предмету Государемъ Императоромъ начертано: «Получите отъ Ренненкампфа 3000 руб. для Братства. Очень благодарю за Икону и альбомъ». За симъ отъ 20 февраля сего года управляющій собственною Его Императорскаго Величества канцеляріею препроводилъ ко мнѣ пожалованные для Братства изъ Собственныхъ Его Величества суммъ 3000 руб. О вышеизложенномъ увѣдомляя Ваше Преосвященство, долгомъ считаю присовокупить, что означенная сумма, для передачи оной по принадлежности, препровождена мною къ Кіевскому, Подольскому и Волынскому Генералъ-Губернатору.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Членъ Консисторіи священникъ *Ип. Липскій.*

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Копія рапорта на имя Преосвященнаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго, Благочиннаго 2 округа Владиміръ-Волынскаго уѣзда, священника Василія Кургановича отъ 7 февраля сего года за № 86.

Во исполненіе резолюціи Преосвященнаго Александра, Викарія Волынской епархіи, отъ 13 декабря прошедшаго 1889 года за № 5423, въ подлинникѣ при семъ прилагаемой съ актомъ осмотра и подробною описью Новодворской Михайловской церкви, представленною въ благочиніе 7 сего февраля,—долгъ имѣю благопокорнѣйше донести Вашему Прео-

священству, Милостивѣйшему Архипастырю, что церковь эта освящена мною въ сослуженіи 6 сосѣднихъ священниковъ и одного діакона 30 декабря того же года по чиноположенію, какъ показано въ руководствѣ, пропечатанномъ въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1877 годъ. Такъ какъ ремонтировку прописанной церкви всецѣло приняли на себя прихожане той церкви, израсходовавъ собственныхъ 1340 рублей и, въ частности, особенное усердіе при починкѣ оказали: Новодворскій волостной старшина, крестьянинъ Ипатій Ткачъ, церковный староста Яковъ Новосадъ и два крестьянина Лука Бадырукъ и Малахія Терещукъ, расположившіе своихъ односельцевъ къ этой ремонтировкѣ и, кромѣ общаго сбора на церковь, купившіе разныхъ церковныхъ вещей на собственныя деньги—120 руб., то принимаю смѣлость высокопочтительнѣйше ходатайствовать у Вашего Преосвященства о преподаніи всѣмъ прихожанамъ Новодворской Михайловской церкви и въ частности означеннымъ лицамъ Архипастырскаго благословенія съ пропечатаніемъ о томъ въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 24 февраля сего года за № 814, послѣдовала такая: «Преподается благословеніе Божіе прихожанамъ, содѣйствовавшимъ починкѣ и украшенію церкви съ напечатаніемъ акта и сего рапорта въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ резолюціею. Опись отослать назадъ».

АКТЪ.

1889 г. декабря 4 дня. По порученію благочиннаго 2 округа Владиміръ-Волынскаго уѣзда, священника Василія Кургановича, помощникъ благочиннаго того же округа священникъ с. Новаго-Двора Александръ Рафальскій въ присутствіи церковнаго старосты, Новодворскаго волостнаго Старшины и почетнѣйшихъ прихожанъ осматривалъ починку Новодворской Михайловской церкви и по осмотрѣ оказалось: починка Новодворской церкви разрѣшенная резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія отъ 10 апрѣля настоящаго года за № 1403, началась производиться съ 16 мая того же года и окончена къ 1 текущаго декабря. Въ частности починка церкви состоялась въ слѣдующемъ: вся церковь поднята въ верхъ, подъ оную подложены новыя дубовыя подвалины и устроенъ каменный фундаментъ; пристроены новая ризница и новый притворъ, крыши которыхъ побиты жестью и покрашены мѣдянкою, во всей церкви уложенъ новый полъ въ

квадратъ, на мѣстѣ, гдѣ имѣетъ быть престолъ, устроенъ каменный фундаментъ, самый же престолъ сдѣланъ по формѣ и въ узаконенной пропорціи, церковь какъ извнутри такъ и извнѣ окрашена масляной краской. Работу по починкѣ церкви производилъ крестьянинъ Калужской губерніи Жиздринскаго уѣзда, Космачевской волости с. Гавриловки Иванъ Абрамовичъ Смирновъ за условленную и особо на сей предметъ сложенную сумму 1340 р. и работу сію произвелъ прочно, чисто и хорошо, такъ что церковь въ настоящее время совершенно готова къ освященію. Постановилъ: обо всемъ вышепрописанномъ составить настоящій актъ и таковой за подписомъ моимъ, церковнаго старосты, волостнаго старшины и прихожанъ представить черезъ мѣстнаго благочиннаго на Архипастырское усмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Острожскаго. Подлинный подписали: помощникъ благочиннаго, священникъ Александръ Рафальскій, церковный староста Яковъ Новосадъ (М. П.), Новодворскій волостной старшина Ипатій Ткачъ (М. П.) и прихожане Новодворской Михайловской церкви Деомидъ Ковальчукъ, Миронъ Мищукъ, Петро Марцинковскій, Θеодоръ Серватинскій, Малахія Терещукъ, Касьянъ Сведюкъ, Якимъ Терещукъ, Василій Оноприюкъ, Никита Швецъ, Авксентій Думка, Никита Думка, а за нихъ неграмотныхъ и за себя росписался Иванъ Лацинскій.

Копія рапорта на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго, священника Квасово-Охлоповскаго прихода, Владиміръ-Волынскаго уѣзда, Арсенія Бордюговскаго отъ 12 февраля 1890 г. за № 12.

Указомъ изъ Волынской Духовной Консисторіи отъ 23 августа прошлаго 1889 года за № 7986, ко ввѣренному мнѣ Охлоповскому приходу причислена д. Скабаровщина, населенная выходцами изъ Австріи, присоединившимися къ православію уніатами-русинами изъ Галиціи. Движимые чувствомъ любви къ Русскому Царю, жители означенной деревни заявили мнѣ, что въ память чудеснаго спасенія Государя Императора Александра Александровича и Его Августѣйшей Семьи отъ опасности 17 октября 1888 года, имъ желательно поставить въ своей деревнѣ памятникъ на кирпичномъ пьедесталѣ чугунный крестъ съ приличною надписью и оградою вокругъ памятника.

Это свое единодушное желаніе они выразили въ приговорѣ, прилагаемомъ при семъ. Донося о семъ, смиреннѣйше прошу Ваше Преосвященство благословить благое намѣреніе жителей д. Скабаровщины и разрѣшить имъ постановку памятника въ ихъ деревнѣ въ память чуда Божія, явленнаго надъ Царемъ нашимъ въ памятный день 17 октября 1888 года. На подлинномъ послѣдовала Его Преосвященства 26 февраля 1890 года за № 794 резолюція: «Разрѣшается, напечатать рапортъ и приговоръ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

ПРИГОВОРЪ.

1890 года м. февраля 11 дня. Мы, нижеподписавшіеся, жители д. Скабаровщины, Владиміръ-Волынскаго уѣзда, собравшись сего числа, единодушно постановили, въ память чуда Божія, явленнаго надъ Государемъ Императоромъ Александромъ III и Его Семьей, 17 октября 1888 г., устроить въ нашей деревнѣ, въ приличномъ мѣстѣ, памятникъ—чугунный крестъ на кирпичномъ столбѣ, сдѣлать на немъ соотвѣтствующую надпись и устроить около памятника ограду, а чрезъ мѣстнаго, села Охлопова, приходскаго священника, просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго, о разрѣшеніи и благословеніи нашего предпріятія, о чемъ и составили настоящій приговоръ. Крестьяне д. Скабаровщины: Тимофей Слободюкъ, Дмитрій Новосадъ, Николай Мартинюкъ, Илья Парій, Іосифъ Гутвертъ, Иванъ Синицкій, Павелъ Тавтъ, Степанъ Хведына, Михаилъ Волянъ, Степанъ Романюкъ, Илья Новосадъ, Онуфрій Новосадъ, Иванъ Прокопчукъ, Иванъ Хнорощукъ и Андрей Ромаюкъ. За неграмотныхъ росписался Дмитрій Новосадъ. При составленіи сего приговора присутствовалъ сельскій староста села Охлопова крестьянинъ Михаилъ Крысюкъ, въ удостовѣреніе чего печать приложилъ (М. П.).

Штрафъ за пропускъ записи акта въ метрической книгѣ.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 21—22 февраля сего года священникъ с. Ровокъ, Острожскаго уѣзда, Виталій Сѣлецкій за пропускъ записи въ метрической книгѣ акта о рожденіи и крещеніи крестьянки Параскевы Кравецъ оштрафованъ въ пользу Волынскаго Епархіальнаго Попечительства 10 руб.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ сумм жаніе Мѣлецкаго духовнаг

(Продо

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1888 г.		Израсходовано въ 1888 году.			Осталось.		
	Наличными деньгами.		Наличными деньгами.		Кредит. бум.	Наличными деньгами.		Кредит. бум.
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Руб.	Коп.	Руб.
§ 10. На врача и медикаменты съ показаніемъ въ приходѣ остаткомъ отъ 1887 г. . .	375	—	683	89	—	—	—	—
Итого по § 10	375	—	683	89	—	—	—	—

ассигнованныхъ съѣздомъ духовенства на содер-
училища за 1888 годъ.

женіе).

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Деньги эти израсходованы:

На выдачу жалованья училищному фельдшеру . . . . 200 р. — к.

Уплачено за лекарства, взятыя для училищной аптеки въ Клеванской аптекѣ Фридрихсона, и за лекарства приготовленныя аптекою по рецептамъ врача для больныхъ учениковъ . 142 р. 4 к.

На уплату доктору, пріѣзжавшему 6 разъ изъ г. Ковля для поданія помощи больнымъ ученикамъ, во 2-й половинѣ 1887—8 учебнаго года . . . . 103 р. — к.

На уплату доктору, вызванному однимъ изъ отцевъ къ больному сыну, за совѣтъ поданный въ это время 5 больнымъ ученикамъ . . . . 5 р. — к.

На уплату врачу Кулькину, принявшему на себя обязанность ежемѣсячно осматривать больныхъ учениковъ, и оказывать имъ немедленную помощь во всѣхъ случаяхъ серьезной болѣзни, согласно сдѣланному договору съ Правленіемъ училища отъ 360 р. въ годъ, съ м. августа до конца года . 150 р. — к.

Уплачено за 23 подводы для доктора . . . . 45 р. — к.

Уплачено за подводу въ г. Ковель для отвоза больнаго ученика къ доктору въ первой половинѣ года съ расходами при сей поѣздкѣ больнаго ученика и надзирателя . . . . 3 р. 20 к.

Дано доктору за поданный больному ученику совѣтъ (въ первой половинѣ года) . . . . 1 р. — к.

Уплочено крестьянину Сидорскому за доставку доктору извѣстія о состояніи больныхъ учениковъ (въ первой половинѣ года) . . . . 1 р. 30 к.

Уплачено посланцу въ г. Ковель за лекарствами за три раза 3 р. 5 к.

За 4 бутылки венгерскаго вина для больныхъ учениковъ по 1 р. 30 коп. . . . . 5 р. 20 к.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1888 г. Наличными деньгами.		Израсходовано въ 1888 году. Наличными деньгами.		Кредит. бум.	Осталось. Наличными деньгами.		Кредит.
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Руб.	Коп.	Руб.
§ 11. На мелочные и экстраординарные расходы	30	—	34	11	—	12	84	—
Остатка отъ 1887 г. . .	16	95						
Итого по § 11 . . .	46	95	34	11	—	12	84	—

ОБЪЯСНЕНІЯ.

За 11 фун. сахару для аптеки по 15 к. фунтъ . . . 1 р. 65 к.
— наемъ 2 комнатъ подъ больницу на три недѣли . . 5 р. — к.
— наемъ 3 комнатъ подъ больницу въ продолженіи 3 недѣль . . . . 4 р. — к.
Уплочено сидѣлкѣ при больныхъ ученикахъ за 47 дней по 25 коп. въ день . . . . 11 р. 74 к.
— сидѣлкѣ за 10 дней по 15 к. въ день . . . . 1 р. 50 к.
За 2 пузырка для компрессовъ . . . . — р. 10 к.
— 2 куска полотна для аптеки . . . . — р. 60 к.
— 2 кварты уксусу . . . . — р. 15 к.
— ледъ . . . . — р. 5 к.
— 5 горшковъ . . . . — р. 20 к.
— глазную кисточку . . . . — р. 10 к.

Итого . . . . 683 р. 89 к.

Примѣчаніе. Недостающее количество денегъ по этой статьѣ въ 308 р. 89 коп. заимствовано изъ ст. по устройству общежитія.

Деньги эти израсходованы:
Уплачено Ковельской телеграфной станціи за телеграмму къ Высокопреосвященному по училищной надобности . . . . 1 р. 90 к.
За доставку телеграммы въ г. Ковель и ожиданіе отвѣтной телеграммы . . . . 2 р. — к.
— 4 ф. стеариновыхъ свѣчъ для надзирателей во время вечернихъ занятій съ учениками въ классахъ по 27 к. ф. . 1 р. 8 к.
— 1 ф. стеариновыхъ свѣчей для нихъ же, по мѣстной цѣнѣ — р. 28 к.
— Уплачено Мѣлецкому монастырю за вино и просфоры, данныя ученикамъ послѣ исповѣди и св. Причастія на 1-й недѣли великаго поста . . . . 10 р. — к.
За подводу въ г. Ковель, посланную для закупки матеріаловъ нужныхъ для постройки гроба для умершаго ученика . 1 р. 50 к.
За расходы при означенной поѣздкѣ . . . . . . — р. 50 к.
— подводу въ с. Сераховичи къ Мировому Судьѣ по училищной надобности . . . . — р. 75 к.
— сундучекъ для храненія % бумагъ въ Ковельскомъ Казначействѣ . . . . 3 р. — к.
— матеріалы употребленные для обивки гроба:
— 6 арш. 10 вершковъ полубархату . . . . 4 р. — к.
— 12½ арш. галуна . . . . — р. 75 к.
— 25 арш. бахромы . . . . 1 р. 50 к.
— кисти . . . . — р. 80 к.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1888 г.				Израсходовано въ 1888 году.			Осталось.		
	Наличными деньгами.		Кредит. бумагами.		Наличными деньгами.		Кредит. бум.	Наличными деньгами.		Кредит. бум.
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Руб.	Коп.	Руб.
§ 12. На устройство общежитія при училищѣ изъ денегъ 1 к. и 5 коп. сборовъ % отъ капитала по общежитію и заимообразно вынутыхъ (225 р.). .	5309	71	5064	51	5186	44	—	285	94½	—
Остатка отъ 1887 г. .	471	56½	50000	—						
Итого по § 12 . .	5781	27½	55064	51	5186	44	—	285	94½	55064
Переходящія суммы:										
§ 13. На выдачу вознагражденія депутатамъ отъ духовенства Мѣлецкаго училищнаго округа за поѣздку на Епархіальный Съѣздъ	116	41	—	—	85	71	—	30	70	—
Итого по § 13 . .	116	41	—	—	85	71	—	30	70	—

ОБЪЯСНЕНІЯ.

За антабы . . . . — р. 60 к.
— $3^3/_4$ копы обойныхъ гвоздей . . . . — р. 37 к.
— пачку малыхъ гвоздей . . . . — р. 10 к.
— 6 локтей кисеи по 18 коп. . . . . 1 р. 8 к.
Уплачено за доставку повѣстки члену строительной коммиссіи въ с. Велимче . . . . — р. 60 к.
За доставку повѣстки члену строительной коммиссіи въ с. Нуйно . . . . — р. 60 к.
Рабочему уплочено при отыскиваніи строительною коммиссіею глины для выдѣлки кирпича (2 дня работы) . . . . 1 р. 20 к.
Уплачено священнику за 2 молебна предъ началомъ и по окончаніи ученія . . . . 1 р 50 к.

Итого. . . . 34 р. 11 к.

Слѣдовало бы показать въ остаткѣ наличными 594 р. $83^1/_2$ коп., но изъ означенныхъ денегъ заимствовано на врача и медикаменты 308 р. 89 к.

Деньги 5186 р. 44 к. израсходованы а, наличными:
Заимообразно вынутыхъ на пріобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей . . . . 100 р. — к.
Деньги эти въ концѣ года внесены въ училищное казнохранилище и потому дѣйствительнаго расхода не составляютъ.

Выдано прогонныхъ и суточныхъ денегъ Архитектору Афанасьеву за поѣздку его въ м. Мѣльцы изъ г. Житоміра для изслѣдованія сортовъ глины на монастырской землѣ . 71 р. 97 к.
Уплачено Ковельской почтовой конторѣ за пересылку талоновъ въ Государственный Банкъ . . . . 1 р. 78 к.
Выслано въ Государственный банкъ для пріобрѣтенія % бумагъ восточнаго займа . . . . 5000 р -- к.
(Деньги эти дѣйствительнаго расхода не составляютъ и показаны поступленіемъ въ графѣ кредитныхъ бумагъ).
За пересылку денегъ въ Банкъ уплачено почтовыхъ расходовъ . . . . 12 р. 69 к.

Итого наличными деньгами . . . . 5186 р. 44 к.

Деньги эти выданы за поѣздку на Епархіальный Съѣздъ слѣдующимъ лицамъ: Священнику с. Сошична Ковельскаго уѣзда Г. Малевичу . . . . 30 р. — к.

Статьи расхода.	Ассигновано по смѣтѣ на 1888 г.				Израсходовано въ 1888 году.			Осталос[ь]		
	Наличными деньгами.		Кредит. бумагами.		Наличными деньгами.		Кредит. бум.	Наличными деньгами.		Кре[дит.] бу[м.]
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Руб.	Коп.	Руб.
§ 14. На выдачу залоговъ лицамъ внесшимъ ихъ въ кассу училищнаго Правленія	80	—	125	—	80	—	125	—	—	—
Всего изъ ассигнованныхъ на 1888 годъ въ расходѣ	14895	$74^1/_2$	55189	51	13975	45	129	924	$29^1/_2$	5506[4]

(Окончан[іе]

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Священнику м. Несухоиж Ковельскаго уѣзда А. Ма-левичу	30 р.	— к.
Священнику с. Павловичъ Владимірскаго уѣзда А. Страшкевичу	12 р.	66 к.
Священнику с. Сильно Луцкаго уѣзда П. Свидерскому .	13 р.	5 к.
Итого. . . .	85 р.	71 к.

Остатокъ образовался по слѣдующимъ статьямъ наличными деньгами:

а) по содержанію воспитанниковъ	328 р.	68½ к.
б) по содержанію дома	78 р.	65 к.
в) по содержанію ученической библіотеки	78 р	17 к.
г) по содержанію продажной библіотеки	62 р.	2 к.
д) по содержанію фундаментальной библіотеки	28 р.	96 к.
е) по содержанію канцеляріи училищнаго Правленія .	8 р.	12¼ к.
ж) по ст. на мелочные и экстраординарные расходы .	12 р.	84 к.
з) по ст. на пріобрѣтеніе книгъ въ награду лучшимъ ученикамъ	10 р.	20 к.
и) прогонныхъ и суточныхъ денегъ депутатамъ Съѣзда	30 р.	70 к.
і) на устройство общежитія при училищѣ	285 р.	94½ к.
Итого. . .	924 р.	29½ к.

Кредитными бумагами въ остаткѣ къ 1889 году:

Облигаціями 2-го восточнаго займа 55000 р. и расчетною книгою Государственнаго Банка 64 р. 51 коп.

Сверхъ сего въ остаткѣ къ 1889 г. гербовыми марками 30 руб.

Всѣ расходы по содержанію училища въ 1888 г. производились на основаніи журнальныхъ постановленій училищнаго Правленія, утвержденныхъ Епархіальною властію.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О смерти священника.

Благочинный 1 округа Житомірскаго уѣзда священникъ Василій Денбновецкій сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 16 декабря прошлаго 1889 года умеръ въ селѣ Тулинѣ, Житомірскаго уѣзда, заштатный, вдовый священникъ Николай Журковскій, страдавшій долгое время параличемъ ногъ и израсходовавшій всѣ свои скудныя средства на излеченіе болѣзни, такъ что по смерти ничего не осталось его родному сыну Мелетію Журковскому, который во время отбытія воинской повинности разстроилъ свое здоровье до того, что въ настоящее время страдаетъ, по признанію доктора, хроническимъ катарромъ легкихъ и амилоидомъ печени и вовсе не имѣетъ средствъ не только для леченія болѣзни, но и для своего существованія, такъ какъ, не окончивъ курса наукъ даже въ Духовномъ училищѣ, не можетъ занять штатнаго мѣста, могущаго дать ему средства къ жизни; нынѣ же Журковскій временно находится при Почтово-Телеграфной Славутской Конторѣ, получая незначительное содержаніе.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ въ церквахъ на службахъ Вербнаго Воскресенья **для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.**

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ христолюбцевъ оказать посильную помощь этому благотворительному дѣлу.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Марта 1890 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Марта № 9 1890 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО,

сказанное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ, въ Житомірскомъ Каѳедральномъ Соборѣ въ день возшествія на престолъ Государя Императора Александра Александровича, 2-го марта 1890 года.

Благословенно царство Отца и Сына и Св. Духа.

Святая Церковь въ день возшествія на престолъ православныхъ Государей свое молебствіе начинаетъ такимъ славословіемъ, какимъ начинается Божественная Литургія: *благословенно царство Отца и Сына и Св. Духа.* Между тѣмъ какъ другія молитвословія въ Царскіе торжественные дни начинаются иначе. Но что Церковь постановила, то заключаетъ въ себѣ глубокую христіанскую истину и значеніе, которыя мы не только какъ христіане, но и какъ вѣрноподданные должны знать и хранить въ своемъ умѣ и сердцѣ. Какое же отношеніе и значеніе имѣетъ приведенное славословіе къ нынѣ празднуемому торжеству?

Слово Божіе утверждаетъ, что Богъ есть Царь по своей Божественной природѣ, по своимъ Божественнымъ свойствамъ, по своему всемогуществу, безконечной премудрости, творчеству,

безконечной благости и вѣчной блаженной жизни. Величію Его нѣтъ конца. Выражаясь словами Священнаго Писанія, мы представляемъ, что Богъ живетъ въ свѣтѣ неприступномъ, престолъ Царства Его высокъ и превознесенъ, тысячи тысячъ Ему служатъ, тьмы темъ Ему предстоятъ, не выдерживая блеска славы Его, закрывая предъ нею лица свои. Такъ велика эта слава. Царство славы Божіей наполняетъ небо и землю и подвигаетъ всю тварь видимую и невидимую къ прославленію и благословенію Всевышняго, Котораго *владычество—владычество вѣчное* и Котораго *Царство въ роды и роды*, Который *по волѣ своей дѣйствуетъ какъ въ небесномъ воинствѣ такъ и у живущихъ на землѣ, и нѣтъ никого, кто могъ бы противиться рукѣ Его.* (Дан. 4, 31—32). Сего-то Великаго Бога и Всевышняго Царя Св. Церковь благословляетъ всякій разъ, когда вспоминаетъ восшествіе нашихъ благочестивѣйшихъ Государей на прародительскій престолъ русскаго Царства. Этимъ она воздаетъ Господу должную честь и славу, какъ наивысшему Правителю царей и царствъ. Этимъ она свидѣтельствуетъ, что царства земныя берутъ начало и образъ отъ вѣчнаго Царства Божія, подчинены Ему и управляются Его вѣчными законами истины и добра. Благословляя Царство Пресвятыя Троицы, Св. Церковь какъ бы устами пророка говоритъ: *да будетъ благословенно имя Господа отъ вѣка и до вѣка! Ибо у Него мудрость и сила, Онъ измѣняетъ времена и лѣта, низлагаетъ царей и поставляетъ царей.* (Дан. 2, 20—21). *Всевышній владычествуетъ надъ царствомъ человѣческимъ и даетъ его кому хочетъ* (Дан. 4, 22). А мы съ Апостоломъ познаемъ, что на землѣ *нѣтъ власти не отъ Бога, существующія же власти отъ Бога установлены* (Римл. 13, 1), и потому благословляя Царство Божіе, мы тѣмъ самымъ испрашиваемъ отъ Бога благословеніе на царство благочестивѣйшаго нашего Монарха, на всѣ подчиненныя ему власти и народы. И говоримъ съ псалмопѣвцемъ: *сей день* нашего торжества *сотворилъ Господь: возрадуемся и возвеселимся въ оный! О, Господи, спаси же! О, Господи, споспѣшествуй же! Благословенъ нашъ* возлюбленный Монархъ Царствующій *во имя Господне.* (Пс. 117). И да будетъ благословенно отъ Бога всероссійское царство. Да будутъ благословенны отъ Бога всѣ предержащія власти, поставляемыя Государемъ и всѣ народы покоящіеся и провождающіе тихое и безмолвное житіе подъ его могущественнымъ скипетромъ и державою.

Величіе царства Божія утверждается и на тѣхъ вѣчныхъ законахъ истины, правды и добра, которые, исходя отъ Бога,

открываютъ это царство тварямъ для участія въ его благахъ. Эти основные законы вѣчны и неизмѣнны, какъ вѣченъ и неизмѣненъ Богъ. Создалъ Богъ Ангеловъ и вѣчные законы истины, правды и добра неизмѣнно обнаруживаются въ ихъ жизни и блаженствѣ. Выполняя предначертанія Творца, они достигаютъ возможнаго созерцанія и вѣдѣнія таинъ Божіихъ. Въ ихъ царствѣ господствуютъ миръ, благодать, радость, довольство, любовь, блаженство, непрестанное славословіе Царя Бога, исполненіе Его пресвятой воли и нравственное совершенство. Вотъ духовное Царство Божіе. По предмету и цѣли таково оно и въ людяхъ. Вѣчные законы истины и добра напечатлѣны и въ нашей душѣ и въ насъ *Царствіе Божіе есть правда, миръ и радость о Дусѣ Святѣ* (Римл. 14, 17), *любовь, долготерпѣніе, благость, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе* (Гал. 5, 22—23), святость, исполненіе воли Божіей и Его заповѣдей. Объ этомъ царствіи мы и молимся: *да пріидетъ царствіе Твое, да будетъ воля Твоя, яко на небеси и на земли.* (Матѳ. 6, 10). Благочестивѣйшіе наши Государи суть блюстители правды и воли Божіей на землѣ. *Начальствующіе страшны не для добрыхъ дѣлъ, но для злыхъ. Хочешь-ли не бояться власти?* говоритъ Апостолъ, *дѣлай добро и получишь похвалу отъ нея. Ибо начальникъ есть Божій слуга, тебѣ на добро. Если же дѣлаешь зло, бойся, ибо онъ не напрасно носитъ мечъ. Онъ Божій слуга, отмститель въ наказаніе дѣлающему злое.* (Римл. 13, 3—4). Потому-то мы, начиная молитву за Царя въ день Его возшествія на престолъ, и произнося благословеніе царству Пресв. Троицы, молимся о томъ, чтобы, по благословенію Божію, по Его милости и благодати, подъ державою благочестивѣйшаго нашего Государя, въ его царствѣ и въ подчиненныхъ ему правительствахъ и народахъ, процвѣтали правда, миръ, тишина, исполненіе законовъ, всякое доброе дѣло и возможное на землѣ благо и счастіе. Въ выполненіи воли правительства мы видимъ выполненіе воли Божіей. Исполненіе заповѣдей Божіихъ дѣлаетъ насъ добрыми гражданами и полезными членами государства. Чѣмъ больше мы осуществляемъ волю Божію въ своей жизни, тѣмъ болѣе возвышаемъ благоденствіе и славу нашего Царя и его царства.

Пользуясь въ этомъ дѣлѣ благословеніемъ Божіимъ и молитвами Св. Церкви, мы достигаемъ тѣснѣйшаго единства невидимаго Царства Божія съ видимымъ государственнымъ устройствомъ. Благодать христіанства объединяетъ Бога, Ангеловъ и людей. Въ христіанствѣ земное направляется къ небесному и

небесное усвояется земнымъ. И это потому, что Церковь небесная и земная о Христѣ одна. Господь нашъ Іисусъ Христосъ для того и сошелъ съ неба, чтобы изъ небеснаго и земнаго образовать одно царство. Своимъ воплощеніемъ Господь воцарился надъ людьми *во вѣки и царству Его не будетъ конца.* (Лук. 1, 33). Множество вѣрующихъ исповѣдало это, восклицая: *Благословенъ грядый во имя Господне, благословенно грядущее во имя Господне царство отца нашего Давида.* (Марк. 11, 9—10). Единство Церкви и государства видно и въ законахъ, строѣ и жизни нашего благословеннаго отечества. Въ благодатномъ царствѣ Христосъ есть всемогущій Царь и Владыка неба и земли. Онъ есть и главою Церкви выше всего (Ефес. 1, 22). Благочестивѣйшій нашъ Монархъ носитъ въ себѣ образъ Бога на землѣ. Онъ есть глава государства выше всѣхъ. И это совершается силою Божіею! И потому мы съ св. царемъ Давидомъ восклицаемъ: *Господи, силою Твоею возвеселится Царь. Велія слава Его спасеніемъ Твоимъ: славу и велелѣпіе возложиши на него* (Пс. 20, 1—6). *Нынѣ познахъ, яко спасе Господь Христа Своего.* (Псал. 19, 7). Въ Св. Церкви Господь *поставилъ однихъ Апостолами, другихъ пророками, иныхъ Евангелистами, иныхъ пастырями и учителями къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія для созиданія тѣла Христова.* (Ефес. 4, 11—12). И въ державѣ нашего благословеннаго отечества есть разныя власти, поставляемыя царемъ къ общему благу отечества и Церкви. А потому какъ блага Церкви и царства Христова благотворно проникаютъ и дѣйствуютъ въ жизни государства, такъ русское государство, въ которомъ возлюбленный нашъ Монархъ есть первый сынъ православной Церкви, своими законами даетъ охрану и покровительство Церкви Христовой къ ея славѣ и силѣ.

Братіе Христіане! Мы всѣ члены небеснаго и земнаго царства. Мы вѣрные слуги нашего возлюбленнаго Царя, и чада Святой Церкви. Будемъ же тверды въ преданности Церкви и вѣрности царскому престолу. Будемъ ревностно заботиться о благѣ Церкви и отечества, содѣйствуя ихъ славѣ и могуществу и своею жизнію, и своею дѣятельностію. Тогда милости Божія и благословеніе свыше не оставитъ насъ никогда. Аминь.

РѢЧЬ

Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго, сказанная послѣ встрѣчи въ первый разъ въ Успенскомъ Соборѣ Почаевской Лавры, 7 марта 1890 года.

Нѣкогда Господь въ знакъ особеннаго своего благоволенія къ народу Израильскому сказалъ великому вождю ихъ Моусею: *вселюся въ нихъ, и похожду, и буду имъ Богъ, и тіи будутъ мнѣ людіе* (Лев. 26, 12. 2 Кор. 6, 16). Это обѣтованіе въ ветхомъ завѣтѣ проявлялось въ Богоправленіи, а въ новомъ завѣтѣ съ особенною полнотою исполнилось въ христіанской Церкви. Здѣсь всѣ вѣрующіе во Христа имѣютъ тѣснѣйшее общеніе съ Богомъ; они дѣлаются чадами Божіими о Христѣ. Благодать Божія наполняетъ преизобильно Церковь Христову. Она въ таинствахъ освящаетъ души и тѣла наши. Она почиваетъ въ св. храмахъ, она осѣняетъ особенно избранныя Богомъ мѣста. Богъ вселяется благодатіею своею тамъ, гдѣ хочетъ, проявляетъ свою силу и чудеса по своему всеблагому изволенію для нашего спасенія. Заповѣди Божіи, ученіе Евангельское, ученіе св. Церкви, это гласъ Божій, это хожденіе Божіе между нами. Чѣмъ явственнѣе открывается между людьми благодать Божія, тѣмъ очевиднѣе селеніе и хожденіе Божіе съ ними. Въ этомъ отношеніи благословенна и преславна Почаевская гора и стоящая на ней св. сія Обитель. Блаженны иноки здѣсь живущіе и подвизающіеся. Счастливы сюда приходящіе и здѣсь молящіеся. Ибо на сей горѣ, въ сей св. Обители почивающая благодать Божія и особенное благоволеніе Пресвятой Владычицы нашей Богородицы показываетъ вселеніе Бога и Его хожденіе между нами. Благодатный знакъ стопы Богоматери, цѣльбоносный источникъ ея, чудотворная Икона Богоматери, множество бывшихъ чудесъ, явленныхъ здѣсь Пресвятою Дѣвою Богородицею, и угодникомъ Божіимъ преподобнымъ отцемъ нашимъ Іовомъ при нашествіи татаръ и въ разныхъ бѣдственныхъ обстоятельствахъ этой русской окраины и надъ приходящими съ разныхъ мѣстъ благословеннаго нашего отечества свидѣтельствуютъ, что Богъ обитаетъ здѣсь. Почаевская Обитель это земное небо, гдѣ сіяетъ солнце правды Христосъ Богъ нашъ, и небесная Царица и

Владычица наша, преукрашенная Божественною славою наша Игуменія и предводительница въ дѣлѣ спасенія, на пути въ вѣчныя обители неба. Познавая все это нашимъ умомъ, чувствуя духовныя блага сего св. мѣста нашимъ сердцемъ, скажемъ словами Апостола: *добро есть намъ здѣ быти* (Мѳ. 17, 4). Добро быть здѣсь, потому что здѣсь изобильно проявляется благодать Божія, милость и покровительство Богоматери. И я, удостоенный благодати и милости Божіей быть приставникомъ сей св. Обители радуюсь, что покланяюсь на мѣстѣ, гдѣ благодатнымъ явленіемъ стоястѣ пречистыя нозѣ Богоматери, что лобызаю преславную Ея Икону, что могу молиться предъ престоломъ Всевышняго съ достойною и честною Братіею сей св. Обители и съ нею созерцать красоту храма Пресвятой Дѣвы Богоматери, съ этой св. горы возноситься превыше видимаго.

Добро есть намъ, братіе, жить вкупѣ, подъ кровомъ Богоматери, красно поучаться вѣдѣнію Бога, вѣдѣнію и исполненію Его заповѣдей, путямъ преподобнаго иночества. Да множится же сіе вѣдѣніе, да возсіяетъ въ новой силѣ здѣсь между нами миръ Божій превосходящій всякій умъ, долготерпѣніе, вѣра, кротость, воздержаніе, послушаніе, смиреніе, братская любовь, молитва, подвиги благочестія. Въ этомъ наше хожденіе предъ Богомъ. Въ этомъ наше послушаніе Богоматери. Въ этомъ наше вѣчное спасеніе. Аминь.

РѢЧЬ,

произнесенная Намѣстникомъ Почаевской Лавры при встрѣчѣ 7-го марта 1890 г. Преосвященнѣйшаго Священно-Архимандрита Лавры Почаевской Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго.

Радуюсь, Преосвященнѣшій Владыко, Твоему къ намъ пріѣзду и отъ полноты радости привѣтствую Тебя Святитель: «Благословенъ грядый во имя Господне». Вниди въ селеніе Царицы небесной, благоволившей въ знаменіе особеннаго благоволенія къ мѣсту сему отпечатлѣть на скалѣ слѣдъ пречистой стопы Своей, и помолившись лицу Ея въ Чудотворномъ Образѣ Почаевскомъ, емуже не точію богатіи людстіи, но и Вѣнценосцы Россійскіе Петръ Великій, Николай I-й и Александръ II-й съ благоговѣніемъ приклоняли Свои колѣна, благослови всѣхъ насъ благословеніемъ благостыннымъ.

По долгу службы и въ утѣшеніе Тебѣ, Святый Владыко, скажу, что между насельниками обители этой есть, благодареніе Господу Богу и Пречистой Его Матери, и подвижники благочестія, истые сыны обители и труженники на пользу ея, но, не скрою, есть хотя и не многіе слабые.

Помолись же Преосвященнѣйшій Владыко, да укрѣпитъ Господь Богъ въ подвигахъ благочестія первыхъ и да наставитъ на путь истины и добродѣтели послѣднихъ.

ПРИБЫТІЕ ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО МОДЕСТА, ЕПИСКОПА ВОЛЫНСКАГО и ЖИТОМІРСКАГО въ ПОЧАЕВСКУЮ ЛАВРУ, ЕГО ВСТРѢЧА и ПРЕБЫВАНІЕ въ НЕЙ въ МАРТѢ 1890 ГОДА.

Въ среду 7 марта, Почаевская Лавра имѣла честь и счастіе встрѣчать своего новаго Священно-Архимандрита, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго. Не въ первый разъ встрѣчаетъ Почаевская Лавра Преосвященнаго Модеста: знакомъ онъ ей еще съ 1883 года, когда, въ санѣ Епископа Люблинскаго, онъ прибылъ сюда на торжество пятидесятилѣтняго юбилея Почаевской Лавры, въ качествѣ представителя Холмской Руси; тѣ добрыя пожеланія Почаевской Лаврѣ, какія высказалъ тогда Преосвященный Модестъ въ своей рѣчи, та ласка и привѣтливость, какую встрѣтила въ немъ тогда братія Лавры,—оставили по немъ самыя лучшія воспоминанія въ Лаврѣ, и неудивительно поэтому, что теперь онъ явился здѣсь давно жданнымъ и желаннымъ гостемъ. Съ нетерпѣніемъ ожидала Почаевская Лавра своего Священно-Архимандрита; къ сожалѣнію, труды по вступленію на свою новую каѳедру позволили Преосвященному Модесту посѣтить Лавру только черезъ два съ половиною мѣсяца, по прибытіи его на Волынь

Къ 9 часамъ утра, 7 марта, братія Лавры въ полномъ составѣ собралась въ Соборной Церкви Лавры, въ ожиданіи прибытія Владыки; не мало собралось въ Церковь и Почаевскихъ жителей, особенно крестьянъ, не смотря на рабочій день прибывшихъ встрѣтить своего Архипастыря. Около 10 часовъ послышался съ Лаврской колокольни трезвонъ, возвѣщавшій о приближеніи Владыки, и братія Лавры въ свѣтлыхъ облаченіяхъ, во главѣ съ о. Намѣстникомъ, Архимандритомъ Модестомъ, вышла на галлерею. Ровно въ четверть 11-го, карета Владыки остановилась у ступеней, ведущихъ на гал-

лерею. По выходѣ изъ кареты, Владыка прежде всего былъ встрѣченъ Почаевскими крестьянами, поднесшими ему по русскому обычаю хлѣбъ-соль. Поцѣловавъ хлѣбъ и поблагодаривъ крестьянъ за привѣтствіе, Владыка поднялся на верхнюю площадку, гдѣ ожидала его братія Лавры. О. Намѣстникъ Лавры привѣтствовалъ новоприбывшаго Владыку, отъ лица братіи Лавры, краткой, прочувствованной рѣчью *). Выслушавъ рѣчь, окропивъ себя св. водою и приложившись къ св. кресту, Владыка вошелъ въ Церковь. Величественный Соборъ Лавры производитъ глубокое впечатлѣніе на каждаго посѣтителя Лавры; не смотря на то, что Преосвященный Модестъ бывалъ уже въ Лаврѣ и, слѣдовательно, прелесть новизны впечатлѣнія была уже потеряна для данной минуты,—всеже впечатлѣніе это не могло не сказаться: глубокое умиленіе и сердечная молитва явно читались на лицѣ Волынскаго Архипастыря, переступившаго порогъ теперь уже *своей* Волынской Святыни. Послѣ обычной ектеніи, отпуста и многолѣтія Императорскому Дому, Св. Синоду и Преосвященному Модесту и братіи Лавры (послѣднее —по личному распоряженію Владыки), Владыка обратился къ присутствовавшимъ съ словомъ назиданія. Глубокое уваженіе къ Почаевской обители, благоговѣйное воспоминаніе о ея прошедшихъ судьбахъ и сердечныя пожеланія ей всего наилучшаго въ будущемъ, высказанныя въ рѣчи Святителя **), не могли не произвести глубокаго впечатлѣнія на слушателей, искренно любящихъ свою родную святыню и дорожащихъ ея славою. А кто-же изъ Волынцевъ не любитъ своей святыни? Кому изъ нихъ не дорога ея слава? Послѣ рѣчи, поклонившись Цѣльбоносной Стопѣ Божіей Матери и приложившись къ мощамъ Препод Іова, въ пещерной церкви, Владыка прямо прошелъ въ Троицкую теплую Церковь, гдѣ сейчасъ же началась Литургія Преждеосвященныхъ Даровъ. По окончаніи Литургіи, Владыка, въ сослуженіи двухъ Архимандритовъ и наличныхъ Іеромонаховъ Лавры, отпѣлъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ канономъ Пресвятой Богородицѣ и, приложившись затѣмъ къ Чудотворной Иконѣ Божіей Матери, отправился, въ сопровожденіи о. Намѣстника Лавры, къ своему предмѣстнику на Волынской каѳедрѣ, Высокопреосвященному Архіепископу Палладію, проживающему теперь въ Почаевской Лаврѣ. Въ это время, въ покояхъ Намѣстника Лавры, отведенныхъ для помѣщенія Преосвященнаго Модеста,

*) Рѣчь эта въ подлинникѣ помѣщена выше.

**) Рѣчь Преосвященнаго Модеста помѣщена выше.

собрались монашествующая братія и послушники Лавры. По возвращеніи отъ Высокопреосвященнаго Палладія, Преосвященный Модестъ встрѣченъ былъ въ своемъ помѣщеніи хлѣбомъ-солью, поднесенными ему келаремъ Лавры, Іеромонахомъ о. Пименомъ; послѣ этого новоприбывшему Владыкѣ о. Намѣстникомъ были представлены всѣ лица монашествующей братіи Лавры. Торжество встрѣчи закончилось обѣдомъ въ покояхъ Намѣстника Лавры, къ которому были приглашены, кромѣ лицъ старшей братіи Лавры, г. Помощникъ Уѣзднаго Исправника Боболовичъ, провожавшій Владыку изъ г. Кременца, г. Приставъ 1-го стана Кременецкаго уѣзда И. И. Родовичъ и Лаврскій Врачъ г. Паржницкій.

Въ субботу, 10 марта Преосвященнѣйшій Модестъ совершилъ Литургію въ Свято-Троицкой церкви въ сослуженіи двухъ Архимандритовъ и 4 іеромонаховъ. Послѣ Литургіи совершенъ былъ Владыкой при участіи многочисленной братіи молебенъ Заступницѣ и Покровительницѣ обители и всѣхъ христіанъ предъ чудотворнымъ Ея Почаевскимъ образомъ съ пѣніемъ *ирмосовъ* и чтеніемъ *тропарей* и акаѳиста Богородицѣ. Во время пѣнія перваго кондака Владыка совершилъ кажденіе предъ Чудотворной Иконой и вокругъ всей церкви. Прочитавъ 1-й *икосъ* акаѳиста, Владыка предложилъ послѣдующіе кондаки и икосы читать по очереди участвующей въ молебнѣ братіи, а послѣдній *кондакъ* и первый *икосъ* опять изволилъ самъ прочитать. По окончаніи канона Владыка опять совершалъ кажденіе по всей церкви, начиная съ Чудотворной Иконы Божіей Матери, а пѣвчіе въ это время исполняли умилительную похвалу Божіей Матери Кіевскаго распѣва: «Высшую небесъ и Чистшую свѣтлостей солнечныхъ, избавльшую насъ отъ клятвы, Владычицу міра пѣсньми величаемъ»... Молебенъ законченъ былъ чтеніемъ молитвы ко Пресвятой Богородицѣ.

За Литургіей Владыка наградилъ набедренникомъ іеромонаха Паисія, много трудящагося для благоукрашенія Лаврскихъ церквей священною живописью и отличающагося прекраснымъ поведеніемъ и рукоположилъ во іеродіакона монаха Лавры Діодора.

Въ воскресеніе, 11 марта Преосвященнѣйшій Модестъ совершилъ Божественную Литургію въ Лаврскомъ Соборномъ Успенскомъ храмѣ опять въ сослуженіи двухъ Архимандритовъ и четырехъ іеромонаховъ и рукоположилъ во іеродіакона монаха Лавры Зинона. На Литургіи «аллилуіа» послѣ чтенія апостола и Херувимскую пѣснь Лаврскіе пѣвчіе исполнили по Кіевскому распѣву. Послѣ Литургіи совершенъ былъ

молебенъ Царицѣ Небесной, Пресвятой Богородицѣ, Святителю Иннокентію Иркутскому Чудотворцу, преподобному Іову, Игумену Почаевскому и преподобно-мученицѣ Анастасіи съ пѣніемъ опять въ концѣ похвалы Божіей Матери по Кіевскому распѣву. Переложеніе этихъ стиховъ на ноты привезъ Лаврѣ въ даръ самъ Владыка, истинный цѣнитель и любитель церковнаго пѣнія. Стройное пѣніе этихъ умилительныхъ стиховъ производитъ глубокое впечатлѣніе на молящихся, возбуждая религіозное чувство и располагая сердца къ молитвенному настроенію и обращенію къ Царицѣ Небесной. Такого пѣнія мы доселѣ еще не слышали въ Лаврѣ. Молебенъ закончился чтеніемъ молитвы къ Пресвятой Богородицѣ и многолѣтіемъ Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Модесту, Священно-Архимандриту св. Почаевскія Успенскія Лавры съ братіею и со всею Богоспасаемою его паствою.

По окончаніи Литургіи Владыка предложилъ братіи и всѣмъ предстоящимъ въ храмѣ глубоко назидательную и всѣмъ понятную бесѣду,—предметомъ коей избралъ евангельское чтеніе о девяти заповѣдяхъ блаженства, преподанныхъ Господомъ въ нагорной Его бесѣдѣ. Владыка обратилъ здѣсь вниманіе на главную добродѣтель всѣхъ этихъ заповѣдей—смиреніе, добродѣтель столь важную для каждаго христіанина, а въ особенности для иноковъ. Особенное вниманіе Владыка остановилъ на первой, третьей, шестой и девятой заповѣдяхъ, въ которыхъ живо и наглядно выступаетъ эта добродѣтель. *Блаженніи нищіи духомъ, яко тѣхъ есть царствіе небесное.* Здѣсь Владыка противопоставилъ ученіе и жизнь христіанъ ученію и жизни древнихъ языческихъ народовъ. Ученые мужи древности лучшіе представители языческаго міра, непросвѣщенные христіанствомъ, полагали все счастіе жизни, все блаженство въ могуществѣ власти и богатствѣ. Истинное блаженство было невѣдомо и недоступно для нихъ, оно представлялось для нихъ слишкомъ далекимъ. А Христосъ указалъ это блаженство и средства для достиженія его въ самомъ человѣкѣ. Будьте нищими духомъ, будьте смиренны, не возноситесь предъ своими братьями и вы будете блаженны. «*Блаженніи кротцыи, яко тіи наслѣдятъ землю*». Здѣсь Господь увѣщеваетъ имѣть кротость, терпѣливость и послушаніе не только по отношенію къ высшимъ, но и во взаимныхъ отношеніяхъ равныхъ между собою, таковые по ученію Господа, не только ничего не потерпятъ, а напротивъ наслѣдуютъ землю,

т. е. блаженную жизнь въ вѣчности. *«Блаженніи чистіи сердцемъ, яко тіи Бога узрятъ»*. Смиренные, кроткіе, съ истинною любовію и искреннею доброжелательностію относящіеся ко всѣмъ своимъ ближнимъ, удаляющіе изъ своего сердца всякій гнѣвъ и нестроеніе, удостоятся лицезрѣть Бога. *«Блаженни есте, егда поносятъ вамъ, и иждевутъ и рекутъ всякъ золъ глаголъ, на вы лжуще мене ради. Радуйтеся и веселитеся, яко мзда ваша многа на небеси»*. Вотъ—что, по словамъ Господа, ожидаетъ истинныхъ и вѣрныхъ Его послѣдователей и особенно иноковъ—на землѣ. Не блага, не утѣхи жизни, не слава и честь обѣщаны Господомъ Его послѣдователямъ, а поношеніе, злословіе, изгнаніе и различныя лишенія. Но пусть каждый все это переноситъ съ покорностію и любовію ради правды и ради Господа, пусть каждый съ сердечною расположенностію исполняетъ завѣтъ Господа, и онъ внесетъ въ свое сердце рай, еще здѣсь на землѣ вкуситъ высшихъ благъ духовныхъ. Бесѣда Владыки, произнесенная экспромтомъ, видимо производила на всѣхъ глубокое впечатлѣніе. Литургія съ молебномъ, какъ и въ субботу, окончилась въ половинѣ втораго.

Народа въ храмѣ было довольно много. Не смотря на неблагопріятное время по случаю весенней распутицы богомольцевъ даже пришлыхъ было значительное число. Видимо, вѣсть о прибытіи Владыки въ необычное для Лавры время успѣла облетѣть окрестныя села и деревни.

По прибытіи на Волынскую паству, напередъ будучи хорошо знакомъ съ ея состояніемъ, Владыка обратилъ свое особенное просвѣщенное и благочестивое вниманіе на обитель Почаевскую, на строй въ ней жизни внутренней и внѣшней. Пламенѣя любовію къ этой высокой по своему положенію обители и не имѣя возможности быть въ ней въ скоромъ времени лично, онъ въ первые же дни своего управленія посылалъ братіи свои совѣты и наставленія и сдѣлалъ разныя распоряженія. Къ числу таковыхъ распоряженій мы отнесемъ и Архипастырское предложеніе Владыки совершать Божественную Литургію въ продолженіи всего года и въ Соборномъ Успенскомъ храмѣ, который, какъ извѣстно, отъ праздника Покрова Пресвятой Богородицы до дня Пасхи оставался безъ Божественныхъ службъ. Въ упраздненіи Божественныхъ службъ въ главномъ Лаврскомъ храмѣ, посвященномъ имени Пресвятой Богородицы, Владыка своимъ благочестивымъ сердцемъ тотчасъ усмотрѣлъ ненормальность и невниманіе къ мѣсту,

гдѣ стояли пречистыя ноги Преблагословенной Дѣвы Маріи и гдѣ находится цѣльбоносная стопа Ея и далъ предложеніе совершать въ положенное время Литургію и въ этомъ храмѣ въ продолженіи всего года.

На слѣдующій день, въ понедѣльникъ, 12 марта Преосвященнѣйшій Модестъ предположилъ уже отбыть изъ Лавры обратно въ Житоміръ къ дѣламъ Епархіальнаго управленія. Наканунѣ дня отбытія своего, послѣ обѣда онъ обозрѣвалъ живописную мастерскую въ Лаврѣ, послѣ вечерни посѣтилъ больнаго Архіепископа Палладія, а затѣмъ пригласилъ чрезъ о. Намѣстника всю братію обители собраться въ трапезную церковь къ 7 часамъ вечера. Здѣсь Владыка, подозвавъ ближе къ себѣ братію, какъ истинный отецъ среди своей семьи, какъ мудрый и опытный подвижникъ, въ живой и доступной пониманію всѣхъ бесѣдѣ поучалъ всѣхъ иноческому житію и подвижничеству. Жизнь иноковъ въ обители онъ наглядно сравнивалъ съ жизнію нашихъ прародителей въ раю. «Адамъ и Ева, сохраняя невинность, преданность и послушаніе Богу и чрезъ то имѣя общеніе съ Богомъ, испытывали блаженство. Плоды древа жизни сообщали имъ жизнь и безсмертіе. И пока они знали одно только добро, ихъ блаженство ничѣмъ не нарушалось. Но вотъ пожелали они узнать, что такое зло, и вкусили отъ плодовъ запрещеннаго древа, и чрезъ это навлекли на себя гнѣвъ Божій, бѣды и скорби, разныя болѣзни и самую смерть. Обитель и въ ней келья есть для инока тотъ же рай. Здѣсь чрезъ молитву и богомысліе онъ пребываетъ въ постоянномъ духовномъ общеніи съ Богомъ; въ ревностномъ исполненіи данныхъ Богу обѣтовъ смиренія, послушанія, цѣломудрія, и нестяжательности, вообще — въ неуклонномъ слѣдованіи за Христомъ; взирая на Его животворящій крестъ, онъ имѣетъ вѣрныя средства къ духовному совершенствованію и вкушенію плодовъ древа жизни. Здѣсь въ уединеніи и безмолвіи онъ лучше можетъ сохранить себя отъ соблазновъ и искушеній, которыми такъ наполненъ міръ и которыхъ въ мірѣ такъ трудно избѣжать. Но и въ раю наши прародители не сохранили себя отъ искушеній злаго духа и подпали его пагубному вліянію. Часто подпадали и подпадаютъ и иноки въ своихъ обителяхъ и даже пустыняхъ искушеніямъ плоти, міра и діавола. А это побуждаетъ каждаго инока бодрствовать надъ собою, наблюдать за всѣми движеніями мыслей, чувства и воли, и чаще вспоминать о данныхъ Богу обѣтахъ иноческаго житія». Владыка указалъ и примѣры искушенія

иноковъ въ обители и преподалъ цѣлесообразные совѣты избѣгать и побѣждать таковыя искушенія. Совѣтовалъ чаще бесѣдовать со своимъ духовникомъ о своемъ духовномъ состояніи, чаще исповѣдываться и пріобщаться св. Таинъ Христовыхъ.

По окончаніи своей прощальной бесѣды, продолжавшейся около часу, Владыка преподалъ всей братіи и послушникамъ свое Архипастырское благословеніе. Въ день отбытія своего изъ Лавры, въ $5^1/2$ часовъ утра отслушавъ напутственный молебенъ въ пещерной церкви предъ мощами преподобнаго Іова, игумена Почаевскаго, Владыка приложился къ мощамъ Угодника Божія, затѣмъ посѣтилъ соборный Успенскій Храмъ, гдѣ поклонился цѣльбоносной Стопѣ Божіей Матери, и Троицкую церковь, гдѣ прикладывался къ Чудотворной Почаевской Иконѣ Пресвятой Богородицы. Ровно въ 7 часовъ, напутствуемый любовію и молитвою монашествующей братіи, Владыка отбылъ изъ Лавры, преподавъ еще разъ свое святительское благословеніе старшей братіи, собравшейся проводить своего высокопросвѣщеннаго и глубоко-благочестиваго Священно-Архимандрита. Владыка обѣщалъ прибыть въ Лавру послѣ Пасхи уже на болѣе продолжительное время. «*Таковъ бо намъ подобаше Архіерей, преподобенъ, незлобивъ, спострадати могій невѣжствующимъ и заблуждающимъ*...

Заканчивая нашу краткую замѣтку о встрѣчѣ и пребываніи Преосвященнаго Модеста въ Почаевской Лаврѣ, не можемъ не вспомнить нѣкоторыхъ словъ, сказанныхъ Преосвященнымъ Модестомъ на торжествѣ 50-лѣтняго юбилея Почаевской Лавры, именно словъ о роли Волыни и въ частности Почаевской Лавры въ судьбахъ югозападнаго края. «...Холмщина и Волынь,—говорилъ тогда Преосвященный Модестъ,—вмѣстѣ процвѣтали, страдали и теряли самостоятельность... Протестовала ли Волынь противъ Люблинской политической уніи 1569 года, не отставала отъ протеста и Холмщина. Пала Волынь подъ ударами Брестской церковной уніи, она увлекла къ паденію за собою и Холмщину... Однако въ самыя трудныя обстоятельства Волынь подавала руку помощи Холмщинѣ.... Св. Почаевская Обитель приносила большую услугу православію въ это время, она долго еще поддерживала горѣвшій огонь православія во многихъ сердцахъ не только Волыни, но и Холмской Руси. Въ началѣ даже XVIII ст. уніаты жаловались, что Холмскіе Базиліане, посѣщая Почаевъ и Кіевъ, дѣлались православными... Волынь послужила примѣромъ для Холмщины и въ возсоединеніи уніатовъ съ православною

Церковію... Холмская Русь желаетъ и молитъ Бога,—закончилъ свою рѣчь Преосвященный Модестъ,—чтобы Волынь вошла съ нею въ тѣснѣйшую связь, и чтобы предѣлы Волыни простирались не по древній Рубежовъ, но по Вислу, составляющую естественныя границы Руси». Дорогія для каждаго Русскаго слова! Дай Богъ, чтобы эти слова исполнились при Преосвященномъ Модестѣ во всей силѣ! «Волынь послужила примѣромъ для Холмщины въ возсоединеніи уніатовъ»...; дай Богъ, чтобы она послужила къ утвержденію и окончательному торжеству православія въ этомъ краѣ. Ежегодно Почаевскую Лавру посѣщаютъ сотни Холмскихъ паломниковъ, ища здѣсь укрѣпленія и помощи въ борьбѣ съ враждебными элементами, —и всегда Почаевская Лавра оказывала имъ посильную помощь. Будемъ надѣяться, что, съ прибытіемъ на Волынь Преосвященнаго Модеста эта помощь станетъ еще дѣятельнѣе и дѣйственнѣе, такъ какъ, въ лицѣ своего Священно-Архимандрита, Почаевская Лавра имѣетъ теперь человѣка, прожившаго въ Холмщинѣ семь лѣтъ и прекрасно изучившаго нужды и потребности этого края. Дай Богъ, чтобы эти слова Преосвященнаго Модеста были пророческими и по отношенію къ другому краю, такъ же близкому Волыни, какъ и Холмщина!... Вспомнимъ, что на юго-западной границѣ Волыни, о-бокъ съ Почаевскою Лаврою, лежитъ край, гдѣ еще во всей силѣ царитъ Унія,—это—Галичина...; вспомнимъ, что древняя западная граница Волыни и Волынской епархіи лежитъ еще здѣсь —въ Галичинѣ. Дай Богъ, чтобы Волынь и въ отношеніи къ Галичинѣ сослужила такую же великую службу, какую сослужила она въ отношеніи къ Холмщинѣ. Пожелаемъ вмѣстѣ съ тѣмъ и новому Владыкѣ дожить до того счастливаго времени, когда и Галичина, подобно Холмщинѣ, послѣдуетъ примѣру Волыни и возвратится въ лоно Православной Церкви.

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ, духовно-учебныхъ заведеній г. Кременца.

6 марта духовныя учебныя заведенія г. Кременца осчастливлены были посѣщеніемъ своего новаго Владыки, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго. Прибывши въ г. Кременецъ со ст. «Рудня» 5 числа вечеромъ, Владыка на другой день утромъ въ 10 часу, совмѣстно съ Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Острожскимъ, направился въ Соборъ, гдѣ принимало Архи-

пастырское благословеніе мѣстное духовенство. Около того же времени всѣ воспитанники, начальствующіе и учащіе Волынской духовной Семинаріи собрались въ Семинарскую теплую церковь, чтобы здѣсь встрѣтить и принять благословеніе своего Архипастыря. Изъ Собора Преосвященнѣйшій Модестъ направился въ Семинарскую церковь, гдѣ, по обычной литіи, Владыка преподалъ присутствующимъ слово назиданія на текстъ изъ соборнаго посланія Апостола Іакова: *яже свыше премудрость, первѣе убо чиста есть, потомъ же мирна, кротка, благопокорлива, исполнь милости и плодовъ благихъ, несумнѣнна и нелицемѣрна* (III, 17). Преподавъ затѣмъ благословеніе всѣмъ, Преосвященнѣйшій Владыка, совмѣстно съ Преосвященнѣйшимъ Александромъ и бывшимъ въ то время въ Кременцѣ для ревизіи духовно-учебныхъ заведеній Членомъ духовно-учебнаго Комитета при Св. Синодѣ П. И. Нечаевымъ направился въ залъ мужскаго духовнаго училища, гдѣ собрались всѣ учащіе и учащіеся онаго училища. Послѣ пѣнія молитвы «Царю небесный» и исполла ети деспота всѣ преподаватели и надзиратели училища, представленные Владыкѣ г. Смотрителемъ приняли Архипастырское благословеніе. Владыка распрашивалъ училищное начальство, сколько въ училищѣ воспитанниковъ, гдѣ и какъ они помѣщаются, въ какой церкви слушаютъ божественную службу, ведется ли во время богослуженія общее пѣніе. Затѣмъ, по желанію Владыки, всѣ воспитанники дружно и стройно пропѣли «Пріидите поклонимся и припадемъ ко Христу» и принявъ Архипастырское благословеніе разошлись по классамъ, а Преосвященнѣйшій Модестъ совмѣстно съ Преосвященнѣйшимъ Александромъ направились въ женское духовное училище. Здѣсь присутствовали, въ одномъ изъ классовъ, на урокѣ церковнаго пѣнія, при чемъ Преосвященнѣйшій Модестъ высказался за необходимость для воспитанницъ знанія по преимуществу общеупотребительнаго, простаго церковнаго пѣнія, преподаваемаго въ церковно-приходскихъ школахъ, учительницами коихъ могутъ быть по окончаніи курса и воспитанницы женскихъ духовныхъ училищъ. Преподавъ затѣмъ Архипастырское благословеніе присутствовавшимъ, Владыки отбыли въ покои Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Острожскаго. Въ 5 часовъ вечера представлялись Преосвященнѣйшему Модесту преподаватели и должностныя лица Семинаріи съ о. Ректоромъ во главѣ. Въ 8 часу утра 7 марта Владыка Волынскій отбылъ въ Почаевскую Лавру.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

Въ 1370 году Король Казимиръ умеръ. Александръ Коріатовичъ отправился въ Краковъ на погребеніе Казимира. Тогда Кейстутъ и Любартъ, воспользовавшись отсутствіемъ Коріатовича, осадили Владимирскій и Кременецкій замки и взяли ихъ; Кременецъ опять сталъ владѣніемъ Любарта. Полагаютъ, что Кремецкій замокъ около этого времени былъ разоренъ и находился въ большомъ упадкѣ, ибо Казимиръ Великій, умирая, завѣщалъ значительную сумму денегъ на починку этого замка. Былъ ли на эти деньги починенъ замокъ или нѣтъ, неизвѣстно [1]).

При преемникѣ Казимира Великаго Людовикѣ Венгерскомъ еще разъ возобновлялась война за галицко-волынское наслѣдство, которая прекращена была миромъ 1377 года. По этому миру, Владимирскій и Луцкій удѣлы, а также Берестейская область отошли къ Литвѣ, а Галиція, съ присоединеніемъ удѣловъ Холмскаго и Белзскаго, окончательно присоединена была къ Польшѣ. За Польшею оставались также города *Кременецъ*, Олеско, Лопашинъ, Городло, Перемышль и Снятинъ,—при чемъ Людовикъ укрѣпилъ ихъ Венгерскими гарнизонами и посадилъ въ нихъ старостъ изъ Венгровъ. Но по смерти Людовика Венгерскаго въ 1382 году, эти старосты—воеводы, видя не возможность сохранить свою власть въ чужой собственности, за значительныя деньги продали эти города, въ томъ числѣ и *Кременецъ*, Любарту Гедиминовичу, который присоединилъ ихъ къ своимъ владѣніямъ и тѣмъ довершилъ объединеніе Волыни. Онъ умеръ въ 1386 г., оставивъ свое княжество сыну своему *Ѳедору Любартовичу*, который княжилъ очень не долго. Въ томъ же 1386 г. утверждается на Волыни Витовтъ (иначе—Витольдъ), князь Литовскій, который вмѣстѣ съ другими Волынскими городами, овладѣлъ и *Кременцемъ* [2]).

Въ Густынской лѣтописи *подъ 1392 годомъ* читаемъ: «Ягелло, король Польскій, призва Витолта и помирися съ нимъ, въ лѣто 6900 (1392), и да болѣ не плѣнитъ Литвы, отчества своего,

---

[1]) *Сендульскаго Ап.* «Г. Кременецъ»—въ Волын. Еп. Вѣд., за 1874 г., № 11, стр. 422; ср. «Волынь»—*Батюшкова,* стр. 69.

[2]) «Волынь», изд. *Батюшкова П. Н.,* стр. 70.

посади его на князствѣ Литовскомъ; но Скиргайло, братъ Ягелловъ, разгнѣвася, яко отъятъ отъ него княженіе и даде Витолту, и начатъ зъ Витолтомъ брань о князство творити, но паки Ягелло королъ помири ихъ и *даде Скиргайлу Кремянецъ,* Стародубъ, Троки» [1]). Такимъ образомъ *Кременецъ* сталъ съ 1392 г. владѣніемъ Скиргайлы, князя Литовскаго. Но въ 1396 году Скиргайло былъ отравленъ и умеръ, не оставивъ послѣ себя потомства. Послѣ него Кременецъ оставался во владѣніи Витовта, который въ Кременец. замкѣ посадилъ польскій гарнизонъ и старосту—поляка.

Въ тяжелое правленіе Витовта Волыняне стали входить въ сношенія съ Львомъ Свидригайломъ Ольгердовичемъ (братомъ Ягайлы), княземъ Литовскимъ, истинно преданнымъ интересамъ православія и русской народности, и стали звать его на престолъ Литвы. Посему, по распоряженію Витовта, Свидригайло въ 1399 году былъ схваченъ польскимъ войскомъ, находившимся на Волыни подъ начальствомъ Петра Шафранца—Медусскаго, и въ кѣпяхъ посаженъ *въ Кременецкомъ замкѣ* подъ присмотромъ поляка, Кременецкаго старосты Конрада Фалькенберга. Изъ этого замка освободилъ его князь Өеодоръ (Өедько) Даниловичъ, напавъ внезапно, въ страстной четвергъ *1408 года* на польскую литовскую стражу и перерѣзавъ ее, при чемъ былъ убитъ и самъ староста Конрадъ.

Въ 1430 году 27 октября умеръ Витовтъ и великимъ княземъ Литовскимъ сталъ *Свидригайло.* Онъ тотчасъ отнялъ у поляковъ Подоль, Луцкъ и *Кременецъ* и этимъ такъ вооружилъ противъ себя поляковъ, что тѣ немедля объявили ему войну. Самъ Ягайло съ войскомъ явился въ 1431 г. на Волыни и приступилъ къ осадѣ Луцка. Въ это время, по распоряженію Свидригайла составились ополченія изъ Збаража, Олеска и *Кременца* и начали опустошать польскія владѣнія на Руси; предводительствовалъ ими нѣкто Сенько Романовичъ. Тогда четыре польскихъ вождя—Петръ Шафранецъ—подкоморій Краковскій, Петръ Мединскій, Дерславъ Влостовскій и Григорій Кердеевичъ—собрали 2 тысячи вооруженныхъ и напали *на г. Кременецъ,* замка, правда, взять не могли, но окрестности его сильно опустошили и, захвативъ множество скота, возвратились въ Луцкъ для подкрѣпленія королевскаго войска. Между тѣмъ Ягайло напрасно тратилъ время и людей подъ Луцкомъ. Русскіе сопротивлялись отчаянно. Поляки, не видя возможности

---

[1]) Полное собраніе русскихъ лѣтописей, т. 2, 1843 г., стр. 351—352.

овладѣть Луцкомъ, вступили въ мирные переговоры съ Свидригайломъ. По этимъ переговорамъ, *Кременецъ* опять достался Свидригайлу [1]).

Въ 1438 году 9 мая великій князь Свидригайло даровалъ г. Кременцу грамоту, жалующую сему городу Магдебургское право и опредѣляющую на должность наслѣдственнаго Кременецкаго войта Нѣмчина Юрка изъ Буска. Грамота эта пожалована Юрку вслѣдствіе его личной просьбы, безъ вѣдома и согласія мѣщанъ и возлагаетъ на него *двѣ* различныя обязанности. Съ одной стороны, войтъ (въ значеніи нѣмецкаго voigt'a) обязанъ производить уголовный судъ надъ мѣщанами, туземными и колонистами, которые выдѣляются изъ вѣдомства другихъ властей, и за то ему назначается въ вознагражденіе $^1/_6$ податей, получаемыхъ княземъ отъ городскихъ земель, $^1/_3$ судебныхъ пошлинъ, сборы съ «ятокъ резничныхъ, пекарскихъ и свецъкихъ» и доходъ, получаемый съ нѣкоторыхъ городскихъ мельницъ. Съ другой стороны, таже грамота жалуетъ войту *«ко его войтовству»* нѣсколько селъ, тянувшихъ еще къ городу, а также право на пользованіе городскими угодьями, съ обязательствомъ отправлять съ этихъ имѣній военную службу [2]).

---

[1]) См. вышеуказанную статью А. Сендульскаго въ Вол. Епарх. Вѣд. за 1874 г. № 11, стр. 425—426.

[2]) *Грамота* эта въ подлинникѣ читается такъ: «Miłostiu Bożeju, my, Wełykij Kniaż Smidrygałł Litowski, Ruski, y innych, czynim znamenito sim naszym listom każdomu, nineszuym y potom buduszczym, shto nań wozryt, ili cztuczy ieho, usłyszyt, komuż toho koli budet potrebno, iz pożadał na nas iz Buska Niemec Jurek w K r e m i a n e ć woytowstwa z nemeckimy prawy, kak iz Marborga prawa wydaiut na wsia krolewśkije mista polskoje koruny, i my, poradywsze z naszymi kniazi, i z pany, i z naszeju radoju, podłuh ieho proszenia, dali iesmo iemu woytowstwo u Kremiancy so wsimy tymi prawy marborskiemy, ni odnoho członka ne wyjmaja ani ystawlaja, i majet on u swojey hranicy sudyty o wełykoj riczi i o małoj Rusina, i Lacha, i Niemca, i Wołoszyna, i Armenina, i Zydowina, i Tataryna, a lubo kotoromu jazykom woznanomu (sic); a koho koli on osudit u Kremieneckom mieste, tym miestczanom ne nadobije nikotoraja tiahost, a nikotoryi popłaty, ni podwody z mesta dawaty, ani k paszniam ni pri komu shodyty , ani na tołoku ne poyty, odno, koli komu taja mołnaja Ieta wyidut, tohdy tot imaiet z łanu daty nam hrywny, a tomu istomu woytu z toho płataszosty pieniaz; a jeszcze jemu płat: z każdych kramow i z każdych jatok: rezniczych, y z pekarskich, y sweskich, niczoho na nas ne wyjmenaja; a szto koli młynow pryprawit na rece, na Jkwi, a lubo pod horodom, ba indi hde ubuduet u mestskoi hranicy, to jeśmo jemu wsie dali i jeho pozytku, takoż na nas niczoho ne wymienaja (sic); a jeszce tych młynow mełnyki, kotoraja na nich recz pryidet, ne imaiet ich nasz starosta ani kotory nasz urad-

Но *Кременецъ* не долго оставался во власти Свидригайла. Въ 1435 году онъ, неизвѣстно—почему, напалъ въ Подоліи на князя Өеодора Острожскаго, державшаго его сторону, и захватилъ его въ плѣнъ. Поляки заступились за князя Өеодора и освободили его. Въ благодарность за это—князь Өеодоръ принялъ сторону Польши и получилъ не только утвержденіе въ своихъ наслѣдственныхъ имѣніяхъ Збаражѣ, Винницѣ, Хмельникѣ, Соколѣ, но и въ посмертное владѣніе — Брацлавъ и *Кременецъ*.

Въ 1442 году Ягайло, король польскій, подтвердилъ за Кременцемъ Магдебургское право, дарованное ему Свидригайломъ, и тѣмъ поставилъ его на ряду съ другими лучшими городами Литвы, Волыни и Польши. *Въ 1569 году,* на Люблинскомъ сеймѣ, Кременецъ, въ числѣ другихъ Волынскихъ и

---

nik sudyty ni za kotoraja dieła, niżli sam tot predreczony woyt imaiet ich sudyty u nemeckom prawie; a jeszcze wolno iemu w rekach, y w lesiech, y w senozátach, i ku budowaniu sieno sieczy, i derewo rubity, i pastwa towaru; i miesto ko budowaniu wo wsei naszei hranicy, ku Kremencu prypadajuszczei; a jeszcze szto lud sudyty w nemeckim prawe od wsiakoie winy: ot welykoie i ot małoie, nam dwa piniazy, a woytu treti; horodowu i z mesta nihdo indei ne westy mołoty, nizli ua woytowy młyny; a jeczcze strela wolna—łowity i strelaty wsiakije zweryny, odnoho ne odżenaja; a łazniu jemu mety w mestie a ieszcze tomu werchu reczonemu woytu, Jurku, dali jeśmo seło Podlescy i z sady i so wsiemi wchody i prychody, szto k tym Podłescom prysłuchaiet; a otmieryli y dali iesmo łanow k mestu. od horoda: z odnoi storony do Bełoi Krynicy i dó reki Jkwy pola, y senożati, i lesy, i dubrowy, na druhuju storonu do Manewskoie dorohi, szto od Żoloba k Manewu doroha, to wse k mestu: lesy, dubrowy, y senożaty, i seliszcza; i wsi wchody i prychody; ot jeszcze dali jesmo tomu istomu predreczonomu woytu, Jurku, ku jeho woytowstwu seło Deniatyn (нынѣ с. Дунаевъ) so wsimy pożytki, i z myty, i stawy, i stawiszczy, i z polami, i z paszniami, i z sienożatmi, i z lesy, i z dubrowami, i z rekami, i z potoki. i z krynicami, i z łowy, i z łowiszczy, i z dobrowymi hony, i szeremany, niczoho na nas nie wymienaja; weczno i neporuszno jemu, żenie jeho, i dietom jeho, i bliznim ieho, a po jeho żywotie, acz nebudet żony ieho i detey, ino ieho bliznemu; a z teho imenia imajet nam woyt Jurek służyty z dwiema strelci, hdyby koli nam buło potreba. A pritom była nasza rada, kniazi y panowie: kniaż Jwan Putiata; kniaż Jwan Romanowicz; kniaż Andrey Wasylewicz; marszalok nasz, pan Moniwid, starosta podolski y Kremenecki; pan Jurkij, marszałek nasz; pan Jwan Wołotowicz; pan Masko Hulewisz. A na twerdost toie naszei i zwerchu pisanoje reczy i peczat naszu welili jeśmo prywesyty ktomu naszomu listu. Dan w Kremency, pod lety rożdestwa Jsus Chrystowa tysiacz let i czterysta trytciat osmleta, maia dewiatoho dnia, indikta perwoho. Pan Moniwid, statosta podolski i Kremenecki (locus sigillis appensi) *Архивъ,* ч. 5 т. 1, стр. 3—5.

Литовскихъ городовъ, былъ окончательно присоединенъ къ Польшѣ....

Въ концѣ 15 и 16 вѣкахъ Кременецъ неоднократно подвергался нападеніямъ крымскихъ татаръ. Особенно опустошительны были нападенія ихъ въ 1497 г. и 1500 г. О первомъ изъ нихъ читаемъ въ лѣтописи: «1497 г. марта во 2, приходиша Татарове и съ Турки въ Волынскую землю, и около Кремянца съ 400 душъ плѣниша, и собрася К. Михаило Острозькій съ своими людьми, и угна ихъ за Полонымъ и изби ихъ всѣхъ, и плѣнъ возврати, благодарственныя пѣсни Богу воспѣвая» [1]). Въ 1500 г. сыновья Крымскаго хана Менгли—Гирея вторгнулись на Волынь и Подоль, съ 15,000 конныхъ татаръ и выжгли города—*Кременецъ*, Владиміръ, Луцкъ, Брестъ, Хмельникъ и Брацлавъ [2]).

Частыя вторженія татаръ въ предѣлы Волыни заставили ея владѣтелей привести свои замки въ оборонительное положеніе. Поэтому, когда Сигизмундъ I, король польскій и великій князь литовскій, предоставилъ въ началѣ 16 вѣка Кременецъ во владѣніе своему побочному сыну отъ Екатерины Косцелецкой (изъ Силезіи), *князю Янушу,* старостѣ Луцкому, бискупу Виленскому, а потомъ Познанскому, то онъ, князь Янушъ, дѣятельно сталъ заботиться о возстановленіи замка и его укрѣпленій. Такъ, онъ снабдилъ его разнаго рода огнестрѣльнымъ оружіемъ, построилъ въ замкѣ возлѣ стѣны,—для помѣщенія крѣпостнаго гарнизона, большой, на подклѣтяхъ, домъ изъ крѣпкаго дерева (по лѣвую руку, идя въ замокъ); къ этому дому была устроена лѣстница изъ большой, каменной, что надъ воротами, башни. Эту башню, называемую Черленою башкею, князь—епископъ Янушъ надстроилъ выше изъ камня и подѣлалъ въ ней горницы и погреба (слѣды коихъ и до сихъ поръ видны), а послѣ него Дахно еще выше поднялъ ее, сдѣлалъ сводъ и вывелъ крышу, какъ бы колпакомъ; въ башнѣ этой были въѣзжіе ворота въ замокъ (слѣды коихъ видны и теперь). Затѣмъ князь Янушъ устроилъ, своимъ иждивеніемъ, девять деревянныхъ амбаровъ на храненіе продовольствія для замка: на этихъ амбарахъ устроено девять крышъ такъ, чтобы подъ ними могли быть поставлены орудія. Далѣе, онъ же началъ было выбивать въ замковой горѣ *колодезь* и уже было выбито

---

[1]) *Карамзина* «Ист. Гос. Рос.», примѣч. къ т. 6, стр. 102.

[2]) *Сендульскаго Ап.* «Г. Кременецъ» въ Волын. Еп. Вѣд. за 1874 г., № 11, стр. 428; срав. Steckiego T. Wołyń serya 2, стр. 134.

сорокъ латровъ (*латръ*—такъ называли въ горахъ сажень,—по нѣмецки—klafter), но эта работа, послѣ смерти Януша, была остановлена [1]). Тотъ же Янушъ, желая доставить лучшую зашиту замку, велѣлъ было копать въ замкѣ ровъ и выбирать изъ него землю; выбранною землею Янушъ намѣревался засыпать всю стѣну отъ Черчей горы по самыя окна, ибо ни откуда нѣтъ другаго доступа къ здѣшнему замку и не можетъ быть столь близкаго и пагубнаго нападенія, какъ отъ этой Черчей горы [2]). *Въ 1533 году* князь Янушъ исходатайствовалъ у Сигизмунда грамоту, подтверждающую Свидригайловы привиллегіи г. Кременцу,—а именно—Магдебургское право съ сохраненіемъ аппелляціи въ Львовскій аппелляціонный трибуналъ. Въ этой грамотѣ Сигизмундъ говоритъ: «подтверждаемъ вольности и льготы, наданныя *г. Кременцу* предшественниками нашими—Свидригайломъ и Казимиромъ».

Когда бискупъ Янушъ перешелъ въ епархію Познанскую, то король Сигизмундъ I причислилъ Кременецъ къ короннымъ имѣніямъ и привиллегіею *отъ 1536 года* даровалъ городу сему новыя права, а именно—чтобы въ магистратъ были избираемы только католики, чтобы доходы съ вѣсовъ, лавокъ, суконныхъ и соляныхъ складовъ, мясныхъ рядовъ, пекарень шли въ пользу города; дозволялось устройство цеховъ, которые бы пользовались уставами на подобіе Кракова и Варшавы; на пространствѣ 2 миль въ городѣ запрещалось ставить корчмы; ѣдущіе съ товарами въ Кременецъ освобождались отъ mostowego и grobelnego, т. е. отъ пошлины за проѣздъ по мостамъ и греблямъ въ Польшѣ и Литвѣ; дозволялось устройство ярмарокъ и торговъ и проч. [3]).

Въ томъ же *1536 году* Сигизмундъ I отдалъ г. Кременецъ и старосство, къ нему принадлежащее, своей женѣ *Бонѣ*—съ обязательствомъ исправлять крѣпостныя замковыя укрѣпленія и

---

[1]) Колодезь этотъ и до сихъ поръ существуетъ почти по серединѣ плато горы. Онъ составляетъ предметъ любопытства и привлекаетъ массу посѣтителей, особенно изъ пріѣзжей учащейся молодежи. Въ немъ воды нѣтъ и онъ почти до половины забросанъ камнями, ибо каждый посѣтитель считаетъ своимъ долгомъ бросить въ него камешекъ. Подойти къ отверстію колодца и заглянуть туда почти невозможно, безъ риска свалиться въ него.

[2]) *Памятники* т. 4, отд. 2, стр. 205, 211 и 212,—въ люстраціонной описи Кременецк. замка дьяка королевскаго Льва—Патѣя, составленной въ 1545 году.

[3]) Steckiego T. «Wołyń», Ser. 2, стр. 135—136.

содержать крѣпостной гарнизонъ. Кременецъ принадлежалъ королевѣ Бонѣ въ теченіи 20 лѣтъ вплоть до самого выѣзда ея изъ предѣловъ Польши въ родную Италію *въ 1556 году*. Она управляла городомъ этимъ чрезъ старостъ—Станислава Фальчевскаго и Щаснаго (Феликса) Герцика, которые облагоустроили замокъ, укрѣпили и обогатили его военными запасами. Такъ, Фальчевскій построилъ надъ пороховыми погребами замка деревянный домъ,—свѣтлицу, сѣни и чуланъ; промежутки деревянной связи обдѣлалъ камнемъ, да на самомъ верху потолокъ обдѣлалъ также деревянною связью, а въ серединѣ камнемъ, и устроилъ тамъ бойницу, съ которой можно защищать замокъ и весь городъ съ трехъ сторонъ; тамъ же, на той бойницѣ, поставлены были четыре орудія *(«дела»)*. Затѣмъ, тотъ же Фальчевскій сдѣлалъ, среди замка, деревянную гридню и сѣни къ скалѣ, съ перилами; а въ тѣхъ сѣняхъ для толченія пороха устроилъ по нѣмецки—коловратную ступу о шести толчеяхъ, въ которой одинъ человѣкъ можетъ толочь порохъ. Онъ же сдѣлалъ кухню, въ которой связи деревянныя, а средина каменная, о двухъ крышахъ, съ каменною трубою, и при кухни горницу (изъ описи Кременец. замка, сдѣланной дьякомъ Львомъ Патѣемъ въ 1545 году—въ *«Памятникахъ»*—т. 4 отд. 2, стр. 208 и 213).

Королева Бона прежде всего дала въ Краковѣ *3 іюня 1539 года* привиллегію на построеніе въ Кременцѣ фарнаго (приходскаго) костела съ дарованіемъ ему земли на поддержаніе его. Костелъ этотъ позже достался р.-католическому монашескому ордену францисканов, а затѣмъ въ 1832 году обращенъ въ Православную Св.-Николаевскую соборную церковь. Въ устахъ народа существуетъ слѣдующая *легенда* о построеніи сего костела. Разъ когда королева Бона проѣзжала по кожаному мосту, переброшенному отъ замка черезъ страшную пропасть до горы Черчи, то чортъ будто бы подрѣзалъ этотъ мостъ. И вотъ въ тотъ моментъ, когда Бона падала въ пропасть и готова была уже погибнуть, она призвала на помощь Swiętego Antoniego и вдругъ.... она спустилась на землю цѣла и невредима. Въ благодарность за спасеніе—она и построила костелъ во имя своего заступника Антонія Падуанскаго [1])....

---

[1]) Въ этомъ костелѣ, до закрытія его въ 1832 г., висѣлъ написанный масляными красками портретъ фундаторки королевы Боны—въ черномъ ожерельи съ бѣлыми кружевами, который совершенно сходенъ

Затѣмъ—привиллегіею *отъ 1540 года* она дозволила устроить складъ соли въ Кременцѣ и учредить двѣ ярмарки—на св. Варѳоломея и св. Луки.

Далѣе—привиллегіею, данною Боною въ Вильнѣ *въ 1542 г.*, опредѣленъ съ Кременецкихъ жителей *чиншъ*—съ волоки по 24 литов. гроша (=1 р. 20 коп.), а съ 1/2 волоки по 12 грошей; а тотъ, кто не имѣлъ поля, платилъ по 6 грошей съ дома, чоповаго отъ бочки пива по 3 1/2 гроша, отъ меду же восьмая мѣра; приэтомъ—приготовленіе пива дозволялось жителямъ предмѣстья и евреямъ, а въ самомъ городѣ позволялось имѣть только 2 корчмы; погорѣльцы же освобождались отъ этихъ налоговъ на 7 лѣтъ.

Наконецъ,—привиллегіею, данною Боною въ Краковѣ *въ 1546 году*, предписывалось устроить въ Кременцѣ госпиталь для бѣдныхъ больныхъ—католиковъ, при чемъ вмѣнялось магистрату въ обязанность—наблюдать за доходами его, заботиться о бѣдныхъ, старостѣ же Феликсу Герцику на поддержаніе сего госпиталя дано два лана (=двѣ десятины) земли за городомъ. На этой-то госпитальной землѣ, заселенной чиншевиками, впослѣдствіи возникла и нынѣ существуетъ деревня *Боновка*, названная такъ въ честь самой королевы Боны.

Всѣ эти привиллегіи, дарованныя королевою Боною Кременцу, показываютъ, что она много заботилась о благосостояніи замка, города и его жителей, хотя, къ прискорбію, забота эта простиралась только на р.-католиковъ.

Въ 1545 году король Сигизмундъ I Августъ пожелалъ произвести осмотръ всѣмъ украинскимъ замкамъ Литовскимъ, Волынскимъ и Подольскимъ, кои съ давнихъ временъ утратили свой порядокъ. Исполнить это свое желаніе онъ поручилъ бискупу Луцкому и Берестейскому Юрію Фальчевскому и въ помощь ему далъ своего господарскаго дьяка (секретаря) Льва Паткевича Тышковича. Въ это время, 21 іюля 1545 года, былъ произведенъ этими лицами осмотръ (ревизія) и Кременецкаго замка и составлена первая люстраціонная опись его. При составленіи сей описи присутствовали: самъ староста Кременецкій Щасный Герцыкъ, князь Димитрій Ивановичъ Вишневецкій, князь Матѳей Четвертынскій, Михайло Боговитиновичъ—Шумбарскій, князь Иванъ Массальскій—Муньча, Иванъ Болбасъ, Петръ

съ портретомъ, висящимъ въ Краковѣ надъ каплицей Сигизмунда и несправедливо считаемымъ за изображеніе королевы Анны, дочери Боны (Steckiego «Wołyń», стр. 136—137, примѣч.).

Денисковичъ, Грицко Толмацевичъ, Петръ Денисковичъ—Редуховскій, Павелъ Людвинскій, Ѳедоръ Корницкій, Васько Микитичъ, Ѳедоръ Микитичъ—Андрускій, Яцко Березецкій, Ѳедоръ Олехновичъ—Андрусскій,—Сидоръ Дедеркало, Несторъ Дедеркаловичъ, Гнѣвошъ Ивановичъ Ледуховскій, Дашко Дедеркало, Михно Лосятынскій и Андрей Ѳедоровичъ Волковскій; а отсутствовали—князь Кузьма Заславскій, князья Александръ и Ѳедоръ Вишневецкіе, князья Збаражскіе, панъ Война, панъ Иванъ Боришевичъ, Гнѣвошъ Еловицкій, Семенъ Цата, Кременец. судный Ермолинскій, Иванъ Хребтовичъ, Грицко Сенютичъ и Кременец. городничій Андрей Куневскій. Все это—окрестные помѣщики, владѣвшие имѣніями не далѣе 8 миль отъ Кременец. замка и имѣвшие въ этомъ замкѣ свои *городни,* т. е. деревянныя избы, пристроенныя къ замку извнутри, въ которыя во время татарскихъ набѣговъ какъ помѣщики, такъ и окрестные жители сносили на сохраненіе свои лучшие пожитки. Такихъ городень, которыя, на каменной стѣнѣ замка, отстраиваютъ деревомъ князья и земяне, 25, да 8 еще неотстроенныхъ. Въ замкѣ было 3 башни,—одна надъ воротами, другая Черленая, а третья—надъ домомъ построеннымъ, для крѣпостнаго гарнизона. По словамъ этой описи, весь замокъ, съ незапамятныхъ временъ, сдѣланъ и устроенъ изъ каменной скалы. Доступъ къ замку имѣется только съ восточной стороны посредствомъ плотины, имѣющей 176 саж. въ длину и 4 саж. въ ширину. На ней—*два моста большій и меньшій.* Ставить и исправлять меньшій мостъ лежитъ на обязанности мѣщанъ Кременецкихъ, а трудъ исправленія большаго моста раздѣленъ между селами Кременец. замка. Такими *замковыми селами были:* с. Подгайцы, с. Жолобы на Подлѣсцѣ, с. Вилія, с. Вилія-Дворъ, с. Дворецъ, с. Колосова, с. Шпиколосы, с. Дунаевъ, с. Рудка, с. Куликовъ, с. Цеценовцы, с Демковцы, с. Лепесовка, с. Радошовка, с. Вороневцы, с. Осники, с. Бѣлозорка, дворъ Кокорево,—всего 18. Всѣхъ людей въ этихъ селахъ,—замковыхъ работниковъ, 244 человѣка, а слугъ путныхъ 31 человѣкъ. Чистой денежной платы съ этихъ селъ въ пользу замка получается 14 копъ грошей (=42 руб.), да ведро прѣснаго меду, два сѣдла и 19 мѣрокъ овса—кромѣ доходовъ съ полей, мельницъ, спускныхъ прудовъ и другихъ мелкихъ податей [1]). Кромѣ того, на

[1]) Слѣдующія села раздачею отчислены отъ Кременца: с. *Птичое,* отдано князю Константину (вѣроятно, Острожскому) при Сигизмундѣ I; три села *Стожокъ, Антоновцы и Тилевку,* съ слугами въ Олешей, вы-

замокъ работала еще волость Кузминская. *О военномъ вооруженіи замка* въ описи сказано: 6 орудій поставлено на обланкахъ и охраняютъ замковую шею и мостъ; 4 орудія стоятъ со стороны города, на новомъ домѣ, построенномъ княземъ—епископомъ Янушомъ; на земли у воротъ стоитъ орудіе, а другое въ замкѣ лежитъ на землѣ; также лежатъ двѣ мортиры не осаженныя, и 11 орудій стоитъ въ сараѣ. Всѣ эти орудія (*«дела»*—пушки) исправлены, и самое большее изъ нихъ, *пищаль,* стоитъ въ готовности, исправленная. Всѣхъ орудій 29, въ томъ числѣ—4 сокола, 2 мортиры и 22 фальконета. Гаковницъ (крѣпостныя ружья) 10, годныхъ къ стрѣльбѣ съ пороховницами и формами; ружьевъ 33, также съ пороховницами, формами и фитилями. Что же касается пороха, селитры, ядеръ, свинца и сѣры, то, по словамъ составителя описи, всего этого такъ много, что не только Луцкій и Владимірскій замки, но и десять или двѣнадцать другихъ замковъ не могутъ сравняться съ столь значительнымъ количествомъ военныхъ запасовъ и съ числомъ орудій Кременецкаго замка. Пушкарей замковыхъ во время составленія описи было 3: *Матусъ, Янъ и Ганусъ,* изъ коихъ каждый получалъ жалованья по 10 копъ грошей литовскихъ (=30 руб.) въ годъ и по сукну Луньскому на одежду [1]).

Другая люстраціонная, или—вѣрнѣе, инвентарная опись Кременец. замка была составлена *въ 1556 году,* но кѣмъ—неизвѣстно. Въ это время Кременец. старостою былъ Петръ Семашко. Въ этой описи значится, что князь—епископъ Янушъ хотѣлъ построить новую оборонительную башню предъ замкомъ надъ первымъ перекопомъ для воспрепятствованія непріятелю напасть на плотину и что для сего были приготовлены рвы для фундамента со стороны Черичей горы. Но это намѣреніе Януша не было окончательно исполнено. Съ теченіемъ времени рвы эти постепенно засыпались, такъ что впослѣдствіи и самые слѣды ихъ совершенно изгладились. Два съ половиною вѣка

служилъ у короля Сигизмунда I князь Василій Четвертынскій, и въ 1545 г. ихъ держалъ князь Матвей Четвертинскій; *с. Жолобки*, отдано пану Боговитину при Сигизмундѣ I; *с. Дрибова* (нынѣ с. *Грибова*), отдано Сигизмундомъ I Михаилу Денисковичу, который уступилъ его князю—епископу Янушу,—а въ 1545 г. держала его княгиня Ильина (жена князя Иліи Острожскаго), причисливъ его къ Янушполю; Село *Бѣлую-Криницу* выслужилъ Богданъ Бѣлокриницкій у Сигизмунда I, а въ 1545 г. одну половину его держалъ Жданъ, Бояринъ князей Чорторыйскихъ, а другую половину—жена Бѣлокриницкаго (изъ описи Кремен. замка 1545 г. въ памятникахъ, т. 4, отд. 2, стр. 223—224).

[1]) *Памятники,* т. 4, отд. 2, стр. 216—218.

никто не зналъ мѣста существованія этихъ рвовъ. Но чрезвычайный дождь, бывшій 20 августа 1785 года, былъ причиной того, что сѣверная сторона замковой горы осыпалась, и на этомъ мѣстѣ обнаружился до нынѣ видимый холмъ, указывающій мѣсто прежнихъ окоповъ (происшествіе это записано въ книгѣ, хранившейся въ архивѣ быв. Кременецкаго лицея; книга эта—родъ хроники, куда вносились важнѣйшія событія случившіяся въ городѣ). По этой описи, пушки замковыя были мѣдныя—съ литовскими гербами; нѣкоторыя были литы въ 1530 г.; такихъ мѣдныхъ пушекъ было 14, величиною въ 15 пядей и 3 дюйма въ длину; ядра къ нимъ были величиною съ гусиное яйцо. Остальныя пушки были желѣзныя. Мостъ предъ воротами на перекопѣ имѣлъ въ длину 44 сажени и въ ширину 3 саж. Самая плотина въ длину имѣла 176 саж. и въ ширину 4 саж. Внутренній обводъ замка имѣлъ въ длину 73½ саж., а въ ширину 33 саж.; вокругъ—шла каменная стѣна. Староста Семашко получалъ въ годъ 100 копъ литов. грошей (=300 р.), священникъ замковый 20 копъ грошей (=60 руб.), бургграбій (Колачковскій), имѣвшій ключи замка,—17 копъ грошей (=51 р.), каждый пушкарь по 12 копъ (=36 руб.), плотникъ 10 копъ (=30 руб.), привратникъ 3 копы (9 руб.), ключникъ 3 копы, поваръ 3 копы, пекарь 3 руб., два служителя для рубки дровъ и ношенія воды по 2 копы каждый. Для защиты замка должны были являться Кременец. мѣщане по очереди по 10 человѣкъ, для чего они раздѣлены были на 31 десятокъ. Домовъ мѣщанскихъ съ предмѣстіями было въ это время 431, а еврейскихъ 48. Городъ Кременецъ составляли: рынокъ или торговая площадь, улицы—Горная, Средняя, Жидовская, Жолобовская (нынѣ Туники), Шпиколовская, Большая Дубенская, Вишневецкая, Воскресенская, Грушвицкая, Запотоцкая, Боярская, Завальная и Липовецкая [1]).

Была еще третья люстрація г. Кременца, сдѣланная *въ 1565 году* при Сигизмундѣ II Августѣ— его секретаремъ Изяковскимъ, но она не дошла до насъ и о ней упоминается только въ декретѣ коронной ассессоріи 29 октября 1777 года; въ силу сего декрета требуется, чтобы евреи имѣли особое жительство только на улицѣ, для нихъ предназначенной.

Есть еще нѣсколько привиллегій и грамотъ, данныхъ *Сигизмундомъ II* г. Кременцу. Такъ, *въ 1556 г.* онъ установилъ въ

---

¹) «Wołyń»—T. Steckiego, Serya 2, стр. 143—145. Люстрація эта хранится въ архивѣ Кремен. городской Думы.

этомъ городѣ единственный для всей Волыни складъ бѣлой соли изъ русскихъ копей, бойни и т. п. Затѣмъ, *въ 1564 г.* онъ приказалъ, чтобы староста князь Николай Андреевичъ Збаражскій не дозволялъ евреямъ имѣть въ городѣ больше двухъ корчемъ, не допускалъ ихъ—сытить медъ, варить пиво и курить водку. Далѣе, *въ 1571 г.* онъ,—Сигизмундъ II, подтвердилъ привиллегію Сигизмунда I отъ 1536 г. для Кременца. Потомъ, *въ 1571 г. 2 іюня* онъ назначилъ Кременец. мѣщанамъ платить чиншъ съ каждой волоки (десятины) земли, дозволилъ вольный прогонъ 1 тысячи воловъ въ Польшу и Литву, а евреямъ воспретилъ торговать въ ущербъ мѣщанамъ—христіанамъ. Наконецъ, *въ 1572 году* онъ учредилъ въ Кременцѣ двѣ ярмарки—на Рождество Христово и на Св. Іоанна Богослова, позволилъ мѣщанамъ построить мостъ на р. Иквѣ и при немъ корчму,—съ правомъ брать мыто—отъ воза по 4 литовскихъ бѣлыхъ пѣнязя отъ постороннихъ, и по 1 пѣнязю отъ своихъ, а отъ лошадей и воловъ, прогоняемыхъ на торгъ или ярмарки, по (пѣнязю [1]).

Въ 1568 году привиллегіею король Сигизмундъ II пожаловалъ Кременецкое войтовство съ правомъ вѣчнаго, наслѣдственнаго въ мужескомъ колѣнѣ владѣнія *Θеодору Григорьевичу Новосельскому,* съ увольненіемъ отъ подчиненія старостѣ, при чемъ далъ ему на правахъ ординаційныхъ около 4 волокъ (десятинъ) земли съ огородомъ, домомъ въ городѣ, банею, лавками и бойнями. Впослѣдствіи родъ Новосельскихъ въ мужскомъ поколѣніи прекратился, и это право переходило въ фамиліи Мысловскихъ, Малиновскихъ и наконецъ, съ соизволенія короля Станислава Августа, перешло въ родъ князей Сангушекъ—въ лицѣ Іосифа—Павлина Сангушко, великаго маршалка вел. княжества литовскаго [2]).

Въ 1569 году на Люблинскомъ сеймѣ Волынь, вмѣстѣ съ Литвою, окончательно была присоединена къ Польшѣ и княжество Волынское было переименовано въ *воеводство* Волынское, съ раздѣленіемъ его на три повѣта (уѣзда)—Луцкій, Владимірскій и Кременецкій, при чемъ Кременецъ былъ назначенъ

---

¹) Steckiego «Wołyń», стр. 145—146.

²) Въ послѣдніе годы существованія Рѣчи—Посполитой Кременецкое *староство* было наслѣдственнымъ въ домѣ князей Сангушекъ. Первымъ изъ этого дома Кременец. старостою былъ отецъ этого Іосифа—Павлина, князь *Павелъ Сангушко,* также великій литов. маршалокъ, а потомъ—сыновья его—Іосифъ Павлинъ, владѣлецъ Любартова, и Янушъ, позже великій коронный стражникъ и владѣлецъ г. Заславля (Steckiego «Wołyń»,—стр. 146).

повѣтовымъ городомъ въ послѣднемъ повѣтѣ. *Въ составъ Кременец. повѣта* вошли: г. Кременецъ, Козинъ, Радзивилловъ, Подкамень (нынѣ м. въ Галиціи), Залѣсцы, Олексинецъ, Вишневецъ, Збаражъ, Вышгородокъ, Бѣлозорка, Волочискъ, Базалія, Красиловъ, Староконстантиновъ, Острополь, Любаръ, Полонное, Лабунь, Зеленцы, Судилковъ, Славута, Заславль, Ляховцы, Човчанъ (нынѣ м. Теофиполь), Ямполь и Катербургъ [1]).

Въ 1576 году далъ Кременцу привиллегію король Стефанъ Баторій (1576—1586 гг.), который установилъ, чтобы христіане, живущіе въ Кременцѣ, платили сборъ чоповой (съ крѣпкихъ напитковъ) и съ городскихъ домовъ—въ количествѣ 40 злотыхъ польскихъ.

Сигизмундъ III, ставши польскимъ королемъ (1586—1632), подтвердилъ всѣ привиллегіи и права, дарованныя его предшественниками Кременцу. Такъ, 14 апрѣля *1589 года* онъ подтвердилъ привиллегію 1571 года 2 іюня затѣмъ, 30 марта 1615 г. онъ строжайше, между прочимъ, воспретилъ вырубать лѣса, окружавшіе городъ Кременецъ, такъ какъ они составляли для жителей единственную защиту отъ непріятельскихъ набѣговъ. Были даны имъ еще привиллегіи для Кременца—въ 1593 г., въ 1625 г. 28 февраля и въ 1629 г. [2]).

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

60-лѣтній юбилей священника Павла Подвысоцкаго.

Съ разрѣшенія и благословенія Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго, 14 января 1890 года въ селѣ Коськовѣ, Заславскаго уѣзда, совершилось рѣдкое и знаменательное торжество—празднованіе 60-лѣтняго юбилея въ священномъ санѣ священника села Пасѣчной, Новоградволынскаго уѣзда, Павла Подвысоцкаго. Въ селѣ Коськовѣ праздновалось это торжество потому, что юбиляръ уроженецъ села Коськова и 36 лѣтъ пастырской дѣятельности провелъ въ Коськовѣ.

Юбиляръ, какъ видно изъ находящейся у насъ подъ руками клировой вѣдомости по Коськовскому приходу за 1808

---

[1]) *Труды* Волын. Губ. стат. комитета, вып. I, 1867 г.: Историч. очеркъ Волыни» *Л. Крушинскаго,* стр. 93.

[2]) Steckiego «Wołyń», стр. 147—148.

годъ имѣетъ нынѣ 87 лѣтъ. Родители юбиляра воспитывали трехъ сыновей въ Острогѣ, а четвертаго—Павла отецъ предполагалъ оставить безъ образованія за неимѣніемъ средствъ и для помощи въ хозяйственныхъ трудахъ, которые въ то время были единственнымъ средствомъ къ существованію. Но мѣстный Благочинный, замѣтя въ мальчикѣ, уже 12-лѣтнемъ, способности, силою своей власти заставилъ родителей мальчика Павла отдать въ училище. Благодаря этому обстоятельству и Павелъ былъ отданъ въ школу, которую прошелъ благополучно. По смерти отца своего онъ занялъ мѣсто его въ 1830 году, гдѣ оставался до того времени, пока Господу Богу не угодно было призвать его на новое поприще дѣятельности. Въ 1866 году умеръ зять его, священникъ села Михнова Платонъ Славинъ, оставивъ послѣ себя жену вдову и 8 человѣкъ дѣтей, изъ которыхъ старшей дочери было 14 лѣтъ; въ довершеніе этого несчастія, спустя полгода умираетъ и мать этихъ сиротъ и священникъ Павелъ Подвысоцкій, вынужденный такими обстоятельствами, оставляетъ свое родное село и отправляется по волѣ Начальства въ село Михновъ священствовать, кормить и воспитывать, оставшихся безъ отца и матери, 8 круглыхъ сиротъ. Какъ ни тяжело было описываемое обстоятельство, но сила воли въ юбилярѣ побѣдила все и онъ съ честью и достоинствомъ довелъ дѣло воспитанія сиротъ до конца и всѣ они въ настоящее время занимаютъ болѣе или менѣе видныя мѣста. Когда юбиляръ окончилъ дѣло воспитанія сиротъ, почувствовалъ, что Михновскій приходъ ему уже не подъ силу, а потому, уступивъ его наслѣдникамъ, самъ перешелъ на маленькій приходъ въ село Пасѣчну и, достойно примѣчанія, до сихъ поръ служитъ и исполняетъ требы въ своемъ приходѣ неопустительно и безъ замедленія, такъ что прихожане этого прихода нарадоваться не могутъ своимъ добрымъ пастыремъ.

Вотъ какова жизнь юбиляра! Въ дѣтствѣ—нищета, а въ жизни—огорченія и страданія. Но, повторяю, сила воли побѣдила все, а трезвая и правильная жизнь, при умѣренныхъ физическихъ трудахъ, сохранила его силы до 87 лѣтняго возраста. Слушая изъ другой комнаты его разсказъ, (юбиляръ въ особенности любитъ разсказывать епизоды изъ событій 1830 года, а еще больше 1863 года, въ которомъ театромъ нѣкоторыхъ дѣйствій повстанцевъ былъ Коськовъ), едва вѣришь, что это говоритъ 87-лѣтній старецъ. Такъ правильна и связна рѣчь его,—такой звонкій и выразительный голосъ его!

Юбилей имѣлъ характеръ семейнаго праздника, а порядокъ его празднованія былъ слѣдующій. На канунѣ юбилея прибыли въ село Коськовъ дѣти, внуки, правнуки и нѣкоторые родные юбиляра и въ тотъ же день съ вечера совершено было всенощное бдѣніе, а въ день юбилея самъ юбиляръ совершалъ Литургію соборне съ 4-мя священниками и мѣстнымъ діакономъ. Во время Литургіи послѣ причастнаго стиха, зять юбиляра Благочинный священникъ Фотій Переметницкій произнесъ приличное торжеству слово. По окончаніи Литургіи, отслуженъ былъ благодарный молебенъ, на которомъ послѣ обычныхъ многолѣтій, діаконъ произнесъ многолѣтіе и юбиляру. При выходѣ изъ храма, депутація отъ крестьянъ поднесла юбиляру священную икону—Успенія Божіей Матери, въ честь котораго освященъ мѣстный храмъ, въ благодарное воспоминаніе 36 лѣтней пастырской дѣятельности его въ семъ приходѣ. При этомъ представитель депутаціи крестьянинъ Ѳеодоръ Шевцовъ произнесъ краткое привѣтствіе юбиляру съ симъ достопамятнымъ днемъ. При входѣ въ домъ дѣти юбиляра встрѣтили съ хлѣбомъ-солью, а по принесеніи поздравленій всѣми присутствующими, хозяинъ дома предложилъ обѣдъ. Предъ обѣдомъ хоръ крестьянскихъ мальчиковъ пропѣлъ молитву: Отче нашъ... Во время обѣда юбиляръ предложилъ тостъ за драгоцѣнное здравіе Государя Императора, Августѣйшаго семейства Его и всего Царствующаго Дома, на который присутствующіе отвѣтили громкимъ «ура», а мѣстный хоръ пропѣлъ гимнъ «Боже, Царя храни»... выслушанный всѣми стоя; непосредственно за гимномъ, тотъ же хоръ подъ руководствомъ діакона Мартышевскаго исполнилъ кантату «славься, славься нашъ Русскій Царь». По окончаніи кантаты, старѣйшій изъ священниковъ отецъ Павелъ Капустинскій произнесъ тостъ за здравіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода и Преосвященнѣйшаго Модеста и Преосвященнѣйшаго Александра, на который хоръ пропѣлъ трижды «Многая лѣта» и за тѣмъ гимнъ «Славяне, пѣснію высокой». Когда хоръ умолкъ, то мѣстный помѣщикъ Ѳаддей Домарадзскій произнесъ здравицу за юбиляра, а священникъ села Губчи отецъ Іоаннъ Каролинскій привѣтствовалъ юбиляра рѣчью, выслушанною всѣми стоя. Хозяинъ дома предложилъ здравицу за почтенныхъ гостей, почтившихъ своимъ вниманіемъ юбиляра, а гости отвѣтили здравицею за хозяина, при этомъ хоръ послѣ многолѣтія пропѣлъ гимнъ «Коль славенъ нашъ»... Во время пѣнія послѣдняго гимна, кончился обѣдъ, послѣ ко-

тораго всѣми присутствующими совмѣстно съ хоромъ пропѣто конечное «Достойно есть».

Этимъ закончилось семейно-юбилейное торжество; но гости еще долго не расходились, а продолжались разговоры, начатые во время обѣда, о бодрости силъ Юбиляра и неутомимой его дѣятельности на поприщѣ пастырскаго служенія, помѣщикъ же Домарадзскій высказалъ желаніе, что если Господу Богу угодно будетъ продлить жизнь юбиляра, то слѣдующій 10-лѣтній юбилей онъ устроитъ въ своемъ домѣ.

Священникъ Никаноръ Подвысоцкій.

с. Коськовъ.

Эпизодъ изъ временъ возсоединенія уніатовъ въ концѣ прошлаго столѣтія.

Кажется въ 1836 году мы съ братомъ ѣхали, послѣ каникулъ, въ Каменецъ въ семинарію въ началѣ сентября. Отецъ нашъ, Проскуровскій протоіерей, далъ намъ нѣкоторыя порученія къ священникамъ по дорогѣ, не по прямой изъ Проскурова на Ярмолинцы, а около этого пути—сосѣдними деревнями. Первый ночлегъ опредѣлялся въ извѣстномъ селѣ, куда мы и заѣхали, но не застали мѣстнаго священника, а только его престарѣлаго отца, перешедшаго въ 1795—6 годахъ изъ уніи въ православіе. Въ длинный уже—сентябрскій вечеръ онъ разсказалъ исторію своего присоединенія, и какъ воспитанникъ базиліанскихъ школъ постоянно рѣчь свою переплеталъ латинскими пословицами: «Я былъ уніатскимъ священникомъ, началъ старикъ, въ м. Дунаевцахъ, гдѣ и тогда уже жили нѣмцы фабриканты. Пришло распоряженіе отъ благочиннаго или принять православіе, котораго желали крестьяне, или очистить мѣсто для православнаго священника. Когда узнали объ этомъ нѣмцы, посовѣтовали мнѣ поѣхать за совѣтомъ къ мѣстному богатому помѣщику; я поѣхалъ, расказалъ въ чемъ дѣло, и помѣщикъ католикъ и слышать не хотѣлъ о моемъ переходѣ въ православіе: назначу тебя секретаремъ моей канцеляріи, дамъ домъ для житья, ординарію (нѣсколько корцевъ хлѣба), отопленіе и 100 злотыхъ (15 рублей); мѣра предлагаемая правительствомъ, временная и все будетъ по старому, сказалъ онъ. Я согласился и написалъ объ этомъ къ отцу. Занявъ свою должность, продолжалъ старецъ, я по-

лучалъ нѣкоторые подарки и отъ крестьянъ: курами, грибами, орѣхами, и прожилъ такъ до великаго поста; но когда наступила первая суббота великаго поста и крестьяне стали нести хлѣбъ въ церковь, и при морозѣ отъ этого хлѣба, еще теплаго, поднимался легкій паръ, меня за сердце брало и я не могъ выдержать; узнавъ, что въ Дунаевцахъ еще нѣтъ православнаго священника, я отправился къ отцу священнику и сказалъ ему, что желаю присоединиться, лишь бы мнѣ возвратили приходъ Дунаевцы; отецъ отвѣчалъ мнѣ: „какъ знаешь: quisque suae fortunae faber„; мы поѣхали къ благочинному, онъ принялъ насъ съ радостію, сказалъ, что Дунаевцы еще не заняты и далъ бумагу, опредѣляющую меня на приходъ; на что имѣлъ уполномочіе отъ архіерея. Нѣмцы, увидѣвъ меня, обрадовались. Рясы я не надѣвалъ, да и не требовалось; и православные священники ходили въ сюртукахъ. Благочинный сказалъ, чтобы я не поминалъ папы, и изъ символа вѣры исключилъ filioque (и отъ Сына), что я исполнялъ, хотя этого никто не замѣчалъ. Но время шло и обличительница борода стала выступать наружу. Нѣмцы, встрѣчаясь со мною говорили. Зачѣмъ о. Адамъ отпускаешь бороду? Еще прошло недѣли двѣ и отъ меня поляки и нѣмцы отступили, и другіе знакомые изъ образованныхъ оставили меня въ одиночествѣ; при встрѣчахъ въ мѣстечкѣ, въ лавкахъ, никто со мною не здоровался и не заговаривалъ; узналъ о моемъ положеніи и помѣщикъ и велѣлъ прекратить выдачу дровъ и отобрать слугъ изъ числа его подданныхъ. Крестьяне были крайне бѣдны, чтобы помочь; средства оскудѣли, жена стала плакать; я долго думалъ, что дѣлать, и наконецъ пришелъ къ странному рѣшенію; я пошелъ къ дьячку и спросилъ его: есть ли у него бритва? Тотъ отвѣчалъ, что есть; я сказалъ ему: размѣшай мыло и обрѣй меня; дьячекъ пришелъ въ крайнее смятеніе;—что вы дѣлаете, батюшка? благочинный, когда узнаетъ, бѣда будетъ; я отвѣчалъ: не твое дѣло, приготовъ, что нужно, и обрѣй меня. Дьячекъ не смѣлъ дальше сопротивляться, досталъ деревянный ящичекъ съ крышкою, открылъ его, вынулъ довольно толстую кисть, положилъ мыло, влилъ теплой воды и сталъ взбивать мыльный кремъ. Чрезъ минуты двѣ—три предо мною отразилось въ маленькомъ зеркальцѣ мое давнее уніатское лицо. Самыя разнообразныя чувства волновали мою душу: то радость то страхъ попеременно овладѣвали мною; то являлись въ моемъ воображеніи радостныя лица поляковъ и нѣмцевъ, то грозное лице благочиннаго. Послѣднее особенно неотступно было предо

мною. Когда жена увидѣла меня, то заплакала и сожалѣла, почему я не посовѣтовался съ нею. Когда я на другой день пошелъ въ мѣстечко, нѣмцы встрѣтили меня съ радостію и наперерывъ приглашали къ себѣ. Но не прошло и нѣсколько дней: какъ я получилъ предписаніе отъ благочиннаго явиться къ нему. Я не ѣхалъ цѣлую недѣлю, думая, что отростетъ борода, но она не отростала; я поѣхалъ къ отцу и расказалъ ему случай, бывшій со мною; отецъ остался очень недоволенъ; православная церковь, сказалъ онъ, насильно не влечетъ насъ къ себѣ, но если ты согласился, долженъ держаться православія: Verbum nobile, debet esse stabile. Мы поѣхали къ благочинному, который встрѣтилъ меня съ грознымъ выговоромъ, но, истребовавъ отъ меня подписку, что больше этого не будетъ, отпустилъ меня на приходъ. Съ тѣхъ поръ я сталъ и по внѣшнему виду православнымъ священникомъ. Sic fata tulerunt, закончилъ старикъ свой разсказъ пословицею. Такимъ образомъ, кромѣ внутренняго колебанія и борьбы, неизбѣжныхъ въ такомъ случаѣ, приходилось переживать каждому тяжелыя нравственныя страданія, подъ вліяніемъ окружающаго общества, которое состояло изъ иновѣрцевъ и съ одной стороны старалось привлечь къ уніи ласкою и обѣщаніями выгодъ, а съ другой вредило и казнило презрѣніемъ того, кто не поддавался на приманки и обольщенія.

(«Изъ Под. Епар. Вѣд.»).

Протоіерей **Никандръ Михкевичъ**.

Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки.

Внѣбогослужебныя чтенія въ г. Житомірѣ. По распоряженію Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго, въ Житомірскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, по сообщенію газеты «Волынь,» открыты церковныя внѣбогослужебныя чтенія послѣ вечерняго богослуженія, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Для чтеній приглашаются Настоятели домовыхъ церквей г. Житоміра и наставники мужскаго и женскаго духовныхъ училищъ. Религіозно нравственныя народныя чтенія открыты также и при мужскомъ духовномъ училищѣ, съ разрѣшенія Его Преосвященства и по ходатайству Совѣта Св. Владиміра Василіевскаго Братства.

Пособіе духовному вѣдомству. Предполагается увеличить размѣръ ассигнованій по духовному вѣдомству въ губерніяхъ Бессараб-

ской, Виленской, Витебской, Волынской, Гродненской, Кіевской, Ковенской, Оренбургской, Подольской и Ставропольской. Суммы эти предназначаются: 1) на поддержаніе существующихъ школьныхъ зданій и постройку новыхъ; 2) пріобрѣтеніе учебныхъ пособій для учениковъ и учащихся и 3) на увеличеніе жалованья и улучшеніе матеріальнаго быта учителей церковно-приходскихъ школъ. («Нов.»)

Отпускъ 900 р. на содержаніе въ Кіевѣ лѣтнихъ курсовъ церковнаго пѣнія. Святѣйшимъ правительствующимъ синодомъ, согласно предложенію г. синодальнаго Оберъ-прокурора, сдѣлано распоряженіе объ отпускѣ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, въ распоряженіе Кіевскаго общества грамотности, на содержаніе существующихъ при немъ лѣтнихъ курсовъ церковнаго пѣнія и ручнаго труда, въ текущемъ году 900 рублей, съ отнесеніемъ этого расхода на состоящаго въ распоряженіи св. синода капитала на содержаніе православныхъ церквей и школъ въ западномъ краѣ.

Лекціи по плодоводству и огородничеству въ Московской Духовной Семинаріи. Въ видахъ поднятія доходности благороднаго и полезнаго промысла плодоводства, правительство рѣшило устроить въ настоящемъ 1890 году нѣсколько публичныхъ безплатныхъ курсовъ промышленнаго плодоводства и огородничества въ разныхъ мѣстахъ Россіи. Курсы эти осуществились, благодаря содѣйствію Министерства Государственныхъ Имуществъ, а веденіе ихъ поручено директоромъ Департамента Земледѣлія и Сельской Промышлености Д. П. Малютинымъ первому русскому преподавателю помологіи и садоводства, почетному члену отдѣла Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства А. К. Греллю. Въ настоящее время, ведя свои лекціи въ аудиторіи Московскаго Историческаго Музея, А. К. Грелль, съ разрѣшенія высокопреосвященнѣйшаго владыки митрополита Іоанникія, читаетъ ихъ съ 21 февраля сего года и въ залѣ Московской Духовной Семинаріи для воспитанниковъ старшихъ классовъ.

Первая лекція, на которой присутствовалъ преосвященный Виссаріонъ, епископъ Дмитровскій, была посвящена г. Греллемъ корневой прививкѣ яблонь. Изложеніе этого способа прививки было продолжено и окончено имъ на второй лекціи.

Присужденіе премій покойнаго Митрополита Московскаго Макарія. На соисканіе преміи покойнаго митрополита московскаго Макарія за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, въ прошломъ 1889 г., были представлены въ ученый комитетъ семнадцать сочиненій. Изъ нихъ святѣйшій сѵнодъ присудилъ выдать полную премію въ тысячу рублей профессору московской духовной академіи В. Д. Кудрявцеву за сочиненія его, подъ заглавіемъ: а) «Введеніе въ

философію». Москва 1889 г., и б) «Начальныя основанія философіи». Выпускъ I. «Начальныя основанія гносеологіи и естественнаго богословія. Москва 1889 г.»,—и половинную премію, въ пятьсотъ рублей, преподавателю рязанской духовной семинаріи г. Ряжскому за рукописное сочиненіе его «Учебникъ русскаго церковнаго пѣнія».

Итогъ пожертвованій на построеніе храма на мѣстѣ событія 1 марта 1881 года. По 1 января 1890 года въ коммиссію по сооруженію храма во имя Воскресенія Христова, на мѣстѣ событія 1 марта 1881 г., передано черезъ с.-петербургскую городскую управу пожертвованій 731,596 р. 27½ к.

Русскіе служащіе въ Холмскомъ округѣ. По словамъ *С.-Петербургскихъ Вѣдомостей,* Министерство Внутреннихъ Дѣлъ обратило строгое вниманіе мѣстной администраціи на то, чтобы всѣ штатныя должности въ предѣлахъ Холмской епархіи, по возможности, замѣщались русскими чиновниками. По этому поводу съ 1863 года состоялось уже нѣсколько распоряженій, но все продолжалось обстоять по старому, такъ что даже въ центрѣ Русскаго Забужья, въ Холмѣ, изъ двадцати чиновниковъ уѣзднаго управленія Русскихъ всего пять человѣкъ, а въ цѣломъ составѣ городскаго магистрата нѣтъ ни одного Русскаго.

Еврейскіе захваты въ Москвѣ. Въ газетахъ напечатано извѣстіе, что будто-бы правленіе Московскаго земельнаго банка продало еврейскому обществу домъ близъ храма Спасителя для устройства еврейскихъ религіозныхъ бань, «миквы», съ уступкою противъ цѣны, которую предлагало за тотъ же домъ одно акціонерное общество. Нов. Вр. сопровождаетъ это извѣстіе слѣдующимъ комментаріемъ:

«Это извѣстіе не представляется намъ невѣроятнымъ. Послѣднія 25-ть лѣтъ Москва быстро ожидовляется; евреи пользуются тамъ сочувствіемъ и поддержкой и сдѣлали огромные захваты. Мудрено ли, что наглость ихъ возросла въ соотвѣтственной степени и дошла до того, что еврейское общество осмѣливается въ центрѣ Москвы ставить свои миквенныя бани рядомъ съ храмомъ Спасителя. Не невѣроятно и то, что этому поруганію русской святыни покровительствуетъ и помогаетъ Московскій земельный банкъ. Дѣло въ томъ, что этотъ банкъ, попавши лѣтъ шесть тому назадъ въ руки Л. Полякова, взлелѣяннаго и превознесеннаго московскими поблажками, въ настоящее время представляетъ ни что иное, какъ центръ еврейства и могущественное орудіе еврейскихъ захватовъ всякаго рода. Изъ доставленныхъ намъ списковъ администраціи и акціонеровъ банка оказывается, что это, совершенно еврейское учрежденіе, и что оно ведется вполнѣ по-еврейски.

Къ смертности младенцевъ. *(Изъ публичной лекціи В. В. Гориневскаго въ Петербургѣ).* Дѣтская смертность во всѣхъ государствахъ

Европы очень велика. Первое мѣсто по числу дѣтей, умирающихъ ежегодно до конца перваго года, занимаетъ Россія, а послѣднее—ея сосѣдка Норвегія. Въ Норвегіи умираетъ 106 младенцевъ на 1000 сверстниковъ не старше одного года, въ Россіи—273; въ нѣкоторыхъ же уѣздахъ московской губерніи—550 и еще болѣе. Въ Москвѣ умираетъ 562 младенца, въ Петербургѣ 316 и, такимъ образомъ, городская смертность дѣтей одного и того же возраста значительно превосходитъ общегосударственную. Массовое вымираніе дѣтей представляетъ явленіе постоянное, но измѣняется въ благопріятную сторону, какъ скоро устраняется причина этой смертности. Въ то время, какъ во многихъ государствахъ западной Европы искусственное вскармливаніе дѣтей представляетъ главную причину дѣтской смертности, въ Россіи гибель младенцевъ обусловливается слишкомъ раннимъ ихъ подкармливаніемъ изъ грязныхъ рожковъ и сосокъ разжеваннымъ хлѣбомъ, различными кашками и другими неудобоваримыми веществами. Можно смѣло утверждать, что соска и рожокъ уложили въ могилу гораздо болѣе жертвъ, чѣмъ лютая холера и чума вмѣстѣ взятыя; особенно опасны для дѣтей эти смертоносныя орудія дѣтской пищи лѣтомъ, когда процессы броженія сильнѣе и матери уходятъ на полевыя работы, оставляя своихъ младенцевъ на попеченіе стариковъ или дѣтей. Смертность младенцевъ въ іюлѣ и августѣ по всей Россіи самая высокая и обусловливается вышеназванными причинами, такъ что эти мѣсяцы для русскихъ младенцевъ самые роковые и, такъ называемая, фабрикація ангеловъ въ это время ведется самая обширная. Русская крестьянка убѣждена въ томъ, что безъ соски и кашки нельзя выкормить ребенка и этотъ предразсудокъ дорого обходится всему народу. Высокая смертность грудныхъ младенцевъ складывается изъ взаимодѣйствія различныхъ причинъ, изъ которыхъ многія устранимы и, притомъ, наиболѣе важныя. Опытъ другихъ странъ доказываетъ это. Во время франко-прусской войны во многихъ округахъ Франціи смертность младенцевъ вдругъ быстро понизилась и ученые находятъ объясненіе этому факту въ томъ, что многія матери, въ силу особенностей военнаго времени, не могли промышлять своимъ молокомъ и сами кормили своихъ дѣтей грудью.

Сопоставивъ между собою различные способы кормленія младенцевъ и опредѣливъ, какую гарантію всѣ они представляютъ, лекторъ, по словамъ «Нов.», установилъ правила нормальнаго питанія въ этомъ раннемъ дѣтскомъ возрастѣ и закончилъ свою лекцію пожеланіемъ, чтобы всѣ подобныя свѣдѣнія какъ можно скорѣе проникли въ сознаніе народа и смыли бы съ русской земли позорное пятно такой страны въ Европѣ, въ которой дѣтская смертность значительно преобладаетъ надъ смертностью другихъ странъ. («Одесскія Новости»).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Православные, Христолюбивые благотворители святыхъ Божіихъ Церквей и иноческихъ обителей!

Въ Ковенской губерніи стоитъ уединенно, среди бѣдныхъ деревень, окруженный иновѣрцами, Сурдегскій, Свято-Духовскій монастырь. Поводомъ къ основанію монастыря на окраинѣ Россіи, среди лѣсовъ католической жмуди, было чудесное въ 1530 году явленіе надъ ключевымъ источникомъ чудотворной иконы Пресвятыя Богородицы, названной Сурдегскою Монастырь устроенъ въ 1550 г. Прошло три вѣка. Много пронеслось бурь надъ западною окраиною Россіи. Подъ предводительствомъ фанатическаго духовенства католическая Польша силилась уничтожить все, что было въ краѣ православнаго и русскаго: православныя святыни были оскверняемы, обагряемы кровію православною и разрушаемы. Много перенесла тяжкихъ бѣдъ и напастей и Сурдегская иноческая обитель. Враги православія захватили монастырскія имѣнія, уничтоживъ планы ихъ, разоряли монастырь, разгоняли монаховъ и православныхъ крестьянъ пытками обращали въ латинство. Есть преданіе, что было поползновеніе со стороны латинянъ овладѣть и чудотворною иконою Богоматери: ее увезли изъ Сурдегъ въ Трашкунскій бернардинскій монастырь. Но, какъ утверждаетъ благочестивое преданіе, ликъ Богоматери на иконѣ, по внесеніи ея въ костелъ, сталъ невидимъ для народа, а похитителямъ свернуло челюсти. Бернардины съ торжественнымъ крестнымъ ходомъ возвратили святыню въ Сурдерги и это возвращеніе ознаменовалось чудесами. Чудеса милости къ людямъ Царицы Небесной продолжаются и до нынѣ.

Охраняемый благодатною помощію Пречистой, монастырь Сурдегскій не погибъ въ огнѣ вѣковыхъ бѣдствій, ни на одинъ день не измѣнилъ православію и самъ остался православнымъ и сохранилъ въ православіи оставшееся въ краѣ русское населеніе. Когда въ этомъ краѣ на сотни верстъ не было ни одной православной церкви, Сурдегскій монастырь съ его чудотворною святынею былъ для православныхъ путеводною звѣздою: онъ привлекалъ, утѣшалъ, подкрѣплялъ вѣру и воодушевлялъ мужество своихъ богомольцевъ. Онъ одинъ и роднилъ все русское, разсѣянное на большомъ пространствѣ, православное населеніе. Чудотворная Икона Пречистой, сіяя славою чудесъ и милостей, была оплотомъ православія. Она остается имъ и въ наше время и привлекаетъ въ монастырь не только православныхъ, но и иновѣрцевъ.

Но эта обитель крайне нуждается. Многое нужно для ея устройства, а мѣстное православное населеніе и малочисленно, и бѣдно. Грустно видѣть вѣковое убожество древней нашей святыни среди богатыхъ иновѣрныхъ храмовъ. Живымъ, скорбнымъ плачемъ раздается среди окружающихъ Сурдегскій монастырь лѣсовъ звонъ его колоколовъ и, какъ будто, слышится въ этомъ звонѣ плачъ поколѣній, которыя легли костьми, но не отдали своей святыни чужимъ и оставили ее намъ, какъ священное наслѣдіе давноминувшаго.

*

Православные! Помогите Сурдегскому монастырю посильнымъ пожертвованіемъ. Не умолкнетъ сердечная молитва о васъ и дѣтяхъ вашихъ предъ Чудотворною иконою Пречистой и привлечетъ вамъ Ея милось, помощь, защиту и утѣшеніе. Какъ молитвенно поминаются уже три вѣка имена благодѣтелей его, такъ съ благословеніями будутъ поминаться и ваши имена. Придите же вашимъ христолюбивымъ сердцемъ на помощь святой обители и ея храмамъ.

Приношенія денежныя жертвователи благоволятъ адресовать на станцію Трашкуны, Ковенской губерніи, Вилькомирскаго уѣзда, а вещественныя, благоволятъ адресовать на станцію Субочъ Либаво-Роменской желѣзной дороги Игумену Сурдегскаго монастыря Серафиму съ братіею.

Кн. 12. 1. Общіе виды темъ ученическихъ сочиненій. Н. Марковъ—Елисаветградъ. 2. Первые уроки русскаго яз. въ пригот. классѣ. В. Заицъ—Полангенъ. 3. Что было до начала Иліады. II. (Окончаніе). Scholasticus. 4. Русскіе педагоги. 28. И. Янчинъ. Л. Поливановъ—Москва. 5. Недостатки учителя—недостатки ученика; недостатки ученика—недостатки въ жизни (съ нѣм). Приложеніе: Ф. Экштейнъ. Преподаваніе латинскаго и греческаго языковъ. (Окончаніе).

Ученымъ Комитетомъ Министерства Н. Пр. Журналъ «Гимназія» признанъ заслуживающимъ особенной рекомендаціи со стороны Министерства для распространенія между преподавателями.

Въ 1890 году въ приложеніи, вмѣстѣ съ начатыми Учебными планами Австрійскихъ гимназій и реальныхъ училищъ и Исторіей искуства древности Винкельмана, будутъ печататься:

1. **В. Межовъ.** Педагогическая библіографія.
2. **Г. Шиллеръ.** Руководство къ практической педагогикѣ. Перев. препод. Рев. Алекс. гимн. Н. Кораблева.
3. **Георгъ Курціусъ.** Основы греческой этимологіи въ сравнительномъ языкознаніи 9-ти индо-европейскихъ языковъ. Перев. препод. Рев. Алек. гимн. Е. Шмидтъ-ф.-д.-Лауница.
4. **Ф. Унгеръ.** Методика практической ариѳметики въ историческомъ развитіи отъ исхода среднихъ вѣковъ до настоящего времени. Перев. препод. Рев. Губ. гимн. Я. Блюмберга.
5. **Ж. Марта.** Руководство къ этрусской и римской археологіи. Перев. препод. Елецкой гимн. П. Первова.
6. **Ж. Бартелеми.** Путешествіе Анахарсиса младшаго по древней Греціи. Переводъ его-же.

Составитель-издатель **Г. Янчевецкій.**

Описаніе благодатныхъ иконъ Волынской епархіи.

Священникъ с. Булаевки, Заславскаго уѣзда, Владиміръ Струмѣнскій, получивъ въ прошломъ году разрѣшеніе Волынскаго Епархіальнаго начальства на составленіе «полнаго систематическаго описанія всѣхъ благодатныхъ иконъ, находящихся въ предѣлахъ Волынской епархіи», усерднѣйше и убѣдительнѣйше проситъ о.о. настоятелей церквей, въ приходахъ коихъ имѣются чудотворныя иконы, сообщить ему, сохранившіяся объ этихъ иконахъ, свѣдѣнія (устныя и письменыя преданія), по вопроснымъ листамъ, нарочно для того имѣющимъ быть вскорости разосланными. При чемъ авторъ проситъ духовенства адресоваться къ нему въ *г. Староконстантиновъ, для передачи въ с. Булаевку.*

Свящ. **В. С—кій.**

Содержаніе четвертой книжки Богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ за 1890 годъ.



№ 8 Волынск. Епарх. Вѣдом. сданъ на почту 11-го Марта 1890 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Марта 1890 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.